

geringen samtidig har valgt at sætte en klar liberalisering af området ind i lovforslaget. Og det handler for os at se alene om at give markedskræfterne endnu mere spillerum på området, og det mener vi ikke kan undgå at sætte uvildigheden under pres. Vi ved godt, at der er en 49-51-regel, men alligevel skønner vi, at uvildigheden klart kommer under pres her.

Vi kan ikke se nogen fordel for borgerne forbundet med denne del af forslaget, men der er som sagt klare ulemper – øget usikkerhed om landinspektørernes uafhængighed og objektivitet – og det gør, at SF ikke kan stemme for forslaget, som det foreligger her.

Formanden:

Tak til hr. Poul Henrik Hedeboe. Så er det miljøministeren.

Kl. 20.45

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Lovforslaget er, som det fremgår, et led i regeringens konkurrencepolitiske strategi. Efter de gældende regler kan landinspektørvirksomheder i dag alene ejes og drives af praktiserende landinspektører med beskikkelse. Disse ejerskabsregler virker konkurrencebegrænsende, fordi de fastlåser de eksisterende markedsstrukturer, og det er baggrunden for, at vi gerne vil lave reglerne om.

Jeg vil ikke på dette fremskredne tidspunkt trætte Folketinget med en meget nøjagtig gennemgang af lovforslaget, det har skiftende ordførere allerede gjort både udmærket og grundigt.

Tak for tilslutningen til hovedlinjerne i forslaget fra V, K, O, S og RV.

Så vil jeg til hr. Poul Henrik Hedeboes og SF's bekymring for, at uvildigheden kommer under pres, sige, at det jo netop er for at fastholde en betryggende ejendomsregistrering, at det er praktiserende landinspektører, der fortsat skal eje majoriteten af aktierne eller anparterne i et landinspektørselskab, og det er så også baggrunden for, at flertallet i bestyrelsen og i direktionen fortsat bør være landinspektører.

Man må også sige, at forslaget altså ikke ændrer ved landinspektørernes eneret til at udføre matrikulære arbejder, så selv om andre kan være medejere af et landinspektørselskab, vil det fortsat alene være praktiserende landinspektører, som kan fastlægge ejendomsgrænser og udføre andre matrikulære arbejder.

Jeg mener også, at vi netop for at sikre landinspektørernes uafhængighed af uvedkommende interesser har fået den her bestemmelse ind, at investorer og andre, som ikke har deres hovedbeskæftigelse i et landinspektørselskab, kun kan eje en mindre del af selskabet, 15 pct.

Så jeg mener sådan set, at vi har forsøgt at tage højde for den bekymring, som SF giver udtryk for. Jeg kan så forstå, at det ikke lige i forhold til SF er lykkedes godt nok, men jeg glæder mig over, at det er lykkedes i forhold til et massivt flertal i Folketinget med hensyn til hovedlinjerne.

Jeg vil også takke for de positive tilkendegivelser, både for så vidt angår forhøjelsen af bødeniveauerne og det med at gøre ansvarsforpligtelsen obligatorisk.

Så jeg ser frem til et godt udvalgsarbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 13: Forslag til lov om markedsføring.

Af familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed).
(Fremsat 6/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inger Støjberg (V):

I lørdags så jeg en dvd-film derhjemme. Det var et af de traditionelle dramaer, hvor der blev spillet på hele følelsesregisteret. Men ud over at følelserne blev rørt, så blev min interesse for product placement faktisk også vakt. Det var nemlig sådan, at indimellem blev handlingen næsten både gemt og glemt i reklamer for starbox, kaffe,