

helst hensyn til, må vel også gøre, at nogle af os måske er blevet lidt mere bekymrede for, hvad det her har som konsekvens.

For det andet ved vi jo ikke engang på nuværende tidspunkt, hvilke konsekvenser det har for budgetposter osv. Da vi mødtes i september i Karlstad, var det ikke forelagt fra Ministerrådssekretariatets side, hvad det var for nogle samlinger, og hvad det er, der ryger ud, og det er i hvert fald ikke nået mig på nuværende tidspunkt i forbindelse med det budget, vi skal færdigbehandle om 14 dage i Island.

(Kort bemærkning).

Ministeren for nordisk samarbejde (Connie Hedegaard):

Der kan jeg jo kun gentage, at der i morgen er et møde med netop Budgetkomiteen om det budget, hvilket jeg også tidligere har sagt.

Jeg må bare med hensyn til det med, at forslaget blev sendt i høring, sige: Det blev det altså før sommerferien. Hvis jeg ikke bliver hængt op på en helt eksakt dato, vil jeg sige, at det var omkring den 15. juni. Da havde samarbejdsministrene det til behandling. Kort tid derefter mødtes statsministrene og forholdt sig til det, og derefter gik der en offentlig høringsfase i gang. Det er jo også grunden til, at der er forskellige, der har reageret på det.

Men jeg indrømmer da, at det altid er vanskeligere at tage sådan nogle høringer, når de ligger hen over en sommerferie. Det er også vanskeligt for organisationer, det ved vi alle sammen. Det ændrer nu ikke ved, at de nordiske forbrugerorganisationer jo har reageret og har reageret klart lige præcis på det her.

Kl. 20.30

Der må jeg så bare sige, at det, der var argumentationen hos f.eks. det danske Forbrugerråd, jo i den grad også var et fokus på at opretholde Ministerrådet som særligt ministerråd, og det er i hvert fald også den del af deres kritik, som jeg har forholdt mig til.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 10: Forslag til lov om ændring af lov om landinspektørvirksomhed. (Lempelse af konkurrencebegrænsende regler og indførelse af lovpligtig ansvarsforsikring m.v.).

Af miljøministeren (Connie Hedegaard).
(Fremsat 5/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kurt Kirkegaard (V):

Dette lovforslag, som går ud på at lempe konkurrencebegrænsende regler for landinspektørvirksomhed samt at indføre en lovpligtig ansvarsforsikring, er et led i regeringens konkurrencepolitiske strategi.

I dag er det således, at en landinspektørvirksomhed alene kan ejes og drives af praktiserende landinspektører med beskikkelse. Aktier og anparter kan i landinspektørvirksomheder, som drives i selskabsform, kun ejes af praktiserende landinspektører med beskikkelse. Ligeså kan repræsentanter i både bestyrelser og direktion også kun være praktiserende landinspektører. De nuværende regler er altså med til at begrænse andres indflydelse i landinspektørvirksomheder.

Disse begrænsende regler hænger selvfølgelig sammen med regler for landinspektørernes eneret, eneretten til at fastlægge ejendomsgrænser og registrere ejendomme, således at folk også kan have tillid til, at disse opgaver foretages rigtigt og af folk, som har indsigt i disse områder.

En lempelse af reglerne, så andre også kan være medejere af landinspektørselskaber, vil være med til at øge konkurrencen. Dette vil i sidste ende komme både forbrugerne og erhvervslivet til gode.

Selvfølgelig skal vi fortsat sikre os, at ejendomsregistreringen sker på betryggende vis, og dette tager lovforslaget højde for, ved at de praktiserende landinspektører fortsat ejer den største del af aktierne eller anparterne i en landinspektørvirksomhed.

Lovforslaget holder også fast i, at det fortsat er landinspektører, der har eneret til at udføre matrikulært arbejde.

I lovforslaget indføres der også en forpligtelse til, at alle praktiserende landinspektører skal tegne ansvarsforsikring. Det er i Venstres øjne