

(Kort bemærkning).

Ministeren for nordisk samarbejde (Connie Hedegaard):

Jamen jeg har forstået hr. Ole Stavads synspunkt. Det, der er problemet, er, at det jo ikke altid er så let politisk at blive enig om, hvad det så er klogt at bevare, hvis ikke man lavede den her proces, hvor man siger, at fra alle de råd, der nedlægges, går pengene ind i en fælles pulje, og der, hvor der er gode argumenter for det, der, hvor der er gode projekter, kan der stadig væk skabes finansiering til aktiviteterne.

Det er jo aktiviteterne, der er det afgørende. Det var derfor, jeg også prøvede at sige, at lige præcis inden for forbrugerområdet er der faktisk ganske, ganske mange af opgaverne, som bliver fuldstændig lige så vel varetaget i nogle andre råd. For det ligger jo i sagens natur, at når man går fra 18 til 11 ministerråd, ja, så er der nogle, der kommer til at tage sig af opgaver, de ikke hidtil har skullet tage sig af, netop for at sikre, at opgaverne ikke bare bliver tabt.

Der synes jeg faktisk, at der er lavet en meget fornuftig gennemgang af, hvad det er, forbrugerrådet tidligere har gjort, og hvor jeg egentlig synes, at der ikke er noget at være bekymret over. Jeg ved godt, at de nordiske forbrugerorganisationer har set det som en måde sådan at kunne markere sig på, men jeg synes grundlæggende, at der er taget vare på, at opgaven stadig væk kan løses.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Det er i forlængelse af samme problematik om forbrugersamarbejdet. Der står jo i ministerens udmærkede redegørelse på side 36, at en høj forbrugerbeskyttelse i Norden og det øvrige Europa samt forbedring af forbrugernes frie valg og beslutningsgrundlag er vigtig. I 2005 er der fulgt op på en række forslag til EF-direktiver, som vil få stor indvirkning osv.

Kl. 20.05

Det, som vi ser som et problem, er, at hvis man tager pengene og kommer dem i en pulje, så har ministeren nu flere gange sagt, at har man et godt projekt, så kan man søge penge i denne pulje. Det, som vi anser for det afgørende, er, at der i det løbende kontinuerlige arbejde er afsat penge til bl.a. at overvåge EF-direktiver og søge en fællesnordisk holdning, og vi ved, at Norge og Island, der ikke er medlemmer her, men alligevel følger området meget, meget tæt sammen

med Danmark, Sverige og Finland, der er medlemmer af EU, kan følge dette arbejde.

Det er bare en af tingene. Altså, det er ikke nok, hvis man har et projekt. Det er helt fair, at man så kan søge nogle penge. Men det løbende kontinuerlige arbejde mener vi der skal afsættes penge til, og det har ikke noget med projekter at gøre.

(Kort bemærkning).

Ministeren for nordisk samarbejde (Connie Hedegaard):

Først sagde jeg også, at der stadig væk vil kunne holdes uformelle ministermøder. Det vil der også kunne inden for andre råd, der bliver nedlagt efter behov, når man siger, at der her er noget konkret, vi har brug for at mødes om. Så er der mulighed for det, og der vil også være ressourcer til det.

Det, man ikke skal, er nødvendigvis at være forpligtet til at mødes to-tre gange om året, og så skal nogle med ret kort varsel finde ud af, hvad man så skal sætte på dagsordenen der. Derudover er der mulighed for at hente penge til konkrete projekter, og den diskussion kører så i øvrigt videre.

Men må jeg så ikke sige, at en af de ting, der bliver nævnt, jo er, at man kan se på, hvor godt det fungerer, at man mødes i EU-regi og kan snakke forbrugersamarbejde. Det bliver nævnt igen og igen også af de nordiske forbrugerorganisationer. Der må jeg bare helt stillfærdigt konstatere, at der ikke i dag er et europæisk ministerråd for lige præcis *kun* forbrugersamarbejde. Det ligger netop også forskellige steder, hvor det er naturligt, at opgaven ligger. Det er sådan set en fuldstændig parallel til, hvordan det i fremtiden vil være på det nordiske område. Det betyder ikke, at forbrugersamarbejdet ryger ud eller for den sags skyld prioriteres ned.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Vi har accepteret, at ministerrådet nedlægges. Det har vi ingen problemer med. Men der, hvor vi ser et problem, er på embedssiden. Der kan jeg forstå, at man opererer med to begreber. Hidtil har vi kendt nogle embedsmandskomiteer, der har forberedt nogle arbejder, men nu opererer man med nogle arbejdsgrupper, forstår jeg, som også skulle bestå af embedsmænd. Det, vi anser for meget vigtigt, er, at der på tværs af det stadig væk eksisterer en embedsmandskomite