

arbejde, og det jo sådan set en bestræbelse på at åbne det nordiske kultursamarbejde.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

To spørgsmål til ministeren:

Kan ministeren forklare mig, hvorfor det er så livsnødvendigt, at fordi man nedlægger Forbrugerministerrådet, så skal alt, hvad der vedrører de poster, der hidtil har knyttet sig til Forbrugerministerrådet, fjernes fra budgettet? Det kan jeg ikke forstå at man skal, for når man laver den der pulje, så mister vi fra parlamentarikerside muligheden for at være med til at påvirke.

Hvorfor var det klogt, dengang man fremsatte forslaget fra Ministerrådets side, og hvorfor er det lige pludselig slet ikke er klogt? Det kan jeg ikke begribe.

Det andet spørgsmål er i relation til ministerens svar til hr. Søren Espersen: Har ministeren andre underretninger end mig? Jeg har ikke hørt nogen som helst bekymrende meldinger om, at svensken kommer og tømmer de danske stats- og kommunekasser. Alt, hvad jeg hører, er, at det snarere er danskere, danske statsborgere med anden etnisk baggrund, der flytter til Sverige, end det modsatte. Men har ministeren nogen som helst underretninger om, at vi er ved at se en truende indvandring af svenske statsborgere med anden etnisk baggrund, der kommer og henter pengene i Danmark? Jeg har ikke hørt noget som helst overhovedet om det. Har ministeren det?

KL. 20.00

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Nej, det har ministeren ikke. Jeg hørte også godt, at hr. Søren Espersen sluttede med at sige, at den svenske økonomi ville bryde sammen under det her. Der må man vel bare ud fra nøgtern økonomisk konstatering sige, at det er der i hvert fald ikke lige nu noget, der tyder på.

Så bliver der spurgt, hvorfor det er så livsnødvendigt, at posten i forbindelse med forbrugerrådets økonomi skal fjernes, og der synes jeg, at jeg før sagde ret klart, at den jo sådan kommer ind i en pulje, hvor de, der har gode projekter, de, der har gode samarbejder, stadig væk kan søge.

Jeg mener sådan set, at det er en fornuftig måde at gribe det an på, og som jeg også har sagt, er der jo stadig væk en udestående diskus-

sion. Familie- og forbrugerministeren har deltaget i et møde her den 30. september, hvor han har diskuteret det med kollegerne. Der er stadig væk mulighed for at lave uformelle samarbejder.

Det er der i øvrigt også i andre af de ministerråd, der bliver nedlagt. De kan stadig mødes uformelt. Det vil der også være mulighed for, det vil der også være ressourcer til. Man har jo simpelt hen gået igennem, hvor det er, der måske ikke i tilstrækkelig grad har været nok at mødes om, og – når man så skal lave en reform – om der så er opgaver inden for enkelte råd, som kan lægges under nogle andre.

Hvis jeg til sidst må give bare et eksempel, så sådan noget som narkotika. Der er ikke længere et selvstændigt råd for narkotika, men det er jo ikke ensbetydende med, at narkotika ikke skal optage det nordiske, det kommer bare til at ligge under et andet råd.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Ministeren er i gang med at sparke åbne døre ind. Vi har jo sådan set, som det også blev sagt i den første replik fra ministerens side, været positive over for også at se på antallet af ministerråd. Der er i øvrigt heller ikke stillet krav fra nogen side om, at vi skal bevare ministerråd for forbrugerområdet.

Men vi er mange, der er optaget af, at forbrugerområdet stadig væk kan fylde på den nordiske dagsorden og også med parlamentarisk indflydelse. Det, jeg ikke forstår, er, hvorfor man skal lave en samlepost, fordi ministerrådet forsvinder. Hvorfor skal det så pludselig undergå sådan en hovsaændring, som jeg synes, det her er, i stedet for at de poster, det var klogt at prioritere, dengang forslaget blev fremsat, kan blive stående, og så kan vi i øvrigt føre en diskussion, fremadrettet og politisk, om, hvorvidt der er nogle af de ting, som vi har prioriteret hidtil, som vi ikke længere vil prioritere, uafhængigt af om vi har et ministerråd for forbrugerområdet eller ej.

Vi har en samarbejdsminister, som vi har tillid til vil dække de områder, der ikke er konkrete råd for. På samme måde med embedsmands-siden og embedsmandskomiteer. Fordi vi nedlægger rådet for forbrugerministre, har vi stadig væk brug for at have hånd i det også på ministerrådssekretariatet.