

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Igen vil jeg altså være spørgeren svar skyldig. Jeg er ikke helt klar over, hvad det indebærer. Jeg vil gerne prøve, om vi måske kan tale om det ved en anden lejlighed. Jeg forstår ikke helt spørgsmålet.

Kl. 18.55

Per Kaalund (S):

Nu har hr. Søren Espersen i dag sagt fra talerstolen, at Dansk Folkeparti er varme tilhængere af nordisk samarbejde. Det foregår på en lang række områder. Et af dem er et meget udvidet politisamarbejde, som på mange måder fungerer udmærket, og i relation til det bekæmper man jo også illegal indvandring og menneskesmugling og en række tilsluttende opgaver dér. I den forbindelse er der jo nogle aftaler, de såkaldte Schengenaftaler, der gør, at f.eks. dansk politi delvis kan operere i Sverige og for så vidt i hele Sverige; svensk politi kan operere, så vidt jeg husker, 30 km ind på dansk område efter de aftaler, der er.

Da disse aftaler var til afgørelse her i Folketinget, stemte Dansk Folkeparti sågar imod, at svensk politi kunne operere på den danske halvdel af Øresundsbroen. Hvis man der kom ud for et eller andet, så måtte man bare køre til Kastrup, vende om osv. og så overlade det til dansk politi.

Vil det sige, at med dette udtryk om varmt nordisk samarbejde osv. har Dansk Folkeparti ændret opfattelse, således at man går ind for et tæt nordisk politisamarbejde?

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Nej, vi har ikke ændret opfattelse, vi er glødende modstandere af Schengen. Og det er jo egentlig fantastisk, at man er i en situation, hvor man sådan har formået at bilde befolkningen ind, at før Schengen var der intet internationalt samarbejde mellem politifolk. Det skal jeg da lige love at der var.

Hvis der var svenske politifolk, der havde lyst til at komme til Danmark og efterforske en sag i forbindelse med en eller anden kriminalitet, så henvendte de sig hos de danske kollegaer i rigspolitiet, og så fik de al den hjælp og assistance, de havde behov for. Og det er foregået helt tilbage fra Ruder Konges tid.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Vil hr. Søren Espersen ikke bekræfte, at dette udmærkede politisamarbejde er endnu mere effektivt, når f.eks. svensk politi eftersætter, tror jeg det hedder i sproget, forfølger nogle, der udfører menneskesmugling eller lignende, herunder også over Øresundsbroen eller tilsluttende områder dér? Vil det så ikke øge effektiviteten af at bekæmpe illegal indvandring, og er det ikke en aftale, der er bedre end den tidligere rent nordiske aftale? Er det ikke det mest effektive politiarbejde, man går ind for, også i det nordiske?

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Nej, det kan jeg ikke bekræfte, og jeg forstår det stadig væk ikke.

Vi har jo haft glimrende aftaler med både tysk og svensk politi om netop eftersættelser. Når man kom til grænsen ved Kruså, så var det danskerne, der overtog, og tyskerne kunne ikke anholde folk inde på dansk territorium. Det var en glimrende ordning, og det samme har jo været gældende i forhold til Sverige. Jeg kan ikke bekræfte, at politisamarbejdet er mere effektivt.

Jeg ser ikke, at det er særlig lykkeligt at have svenske politibiler drønende rundt i Københavns gader. Der tror jeg egentlig, at de danske politifolk er mere hjemmevante.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jeg ved ikke helt, hvordan jeg skulle opfatte det, der blev sagt om svenske statsborgere. Det lyder næsten, som om Dansk Folkeparti vil til at lave en rangordning i Sverige med A- og B-statsborgere.

Nu har jeg det sådan, at min morfar også var svensk statsborger. Han kom hertil for rigtig mange år siden, mere end 50, også lidt som en fattig svensker, og jeg synes da faktisk, at han fik sig et godt og fornuftigt liv her i Danmark. Hele min slægt skal vel ikke føle sig sådan som lidt andenrangs, fordi der var en fattig svensker, der brugte det frie Norden til at bosætte sig i Danmark. Sådan bør det vel også være for fremtidens svenske statsborgere. Hvis man har lyst til at skifte land i Norden, så er man velkommen til det.