

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Svaret er, at man skal have afdækket og sat fokus på, hvad det er, der er hindringen for, at den ene eller begge forældre kommer i beskæftigelse. Er det manglende danskkundskaber, er det manglende uddannelse? Hvad er det, der er galt, som gør, at man ikke kan komme i beskæftigelse?

Vi har alletiders chance nu, hvor der efterhånden rundtomkring også er efterspørgsel på arbejdskraft, så det burde kunne lykkes at få mange flere ud på arbejdsmarkedet. Men det afgørende er selvfølgelig, at vi får sat fokus på, hvad det er for nogle problemer, man tumler med, som hindrer, at det kan lade sig gøre.

Kamal Qureshi (SF):

Vi havde sådan set prøvet at lægge op til, at når nu socialministeren skulle være her, så ville vi kunne få nogle svar på, hvad vi gør ved de sociale problemer og ikke de problemer, arbejdsmarkedsstrukturen nu skaber, og de manglende kompetencer, arbejdsstyrken kan have.

Jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at det bedste er at få folk i arbejde, det bedste er at skabe beskæftigelse. Det er vi jo enige om.

Jeg spørger sådan set bare: Hvad gør vi for de mange personer, der i dag *ikke* kommer i arbejde? Er svaret så, at hvis der nu er nogle mennesker, som f.eks. ikke kan komme i arbejde i 3, 4 år, jamen så skal deres børn altså stå og fryse i skolegården i den periode, deres børn skal ikke kunne deltage i børnefødselsdage, deres børn skal opleve, at de ikke har råd til at deltage i fritidsaktiviteter, fordi vi har en økonomisk incitamentsstruktur, som ministeren har gentaget adskillige gange, som gør, at det altså skal kunne betale sig for deres forældre at arbejde? Er det så svaret til de her børn? De år, som man mister i barndommen, hvor man mister de sociale kontakter, er vel mere værdifulde end de få tusinde kroner, det drejer sig om?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Det er, som om hr. Kamal Qureshi fuldstændig glemmer den indsats, vi faktisk har gjort. Når det bliver nævnt, at de ikke har råd til fritidsaktiviteter, må jeg sige, at vi jo netop i øvrigt i fællesskab har afsat en pulje på 4 gange 10 mio. kr. for at kunne finansiere deltagelse i idrætsaktiviteter. Ligesom vi har økonomiske fripladser i dagtilbuddene, har vi udvidet det til, at vi har økonomiske fripladser i skolefritidsordninger.

Det er et par meget konkrete eksempler på, at denne regering faktisk kerer sig om, hvordan de økonomisk dårligt stillede har det, og har taget konkrete initiativer for at afhjælpe de problemer, der måtte være.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Bortfaldne spørgsmål**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Spørgsmål nr. S 160 og spørgsmål nr. S 161, der er stillet til indenrigs- og sundhedsministeren af hr. Arne Toft, er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålene, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 160

Til indenrigs- og sundhedsministeren (07/10 05) af:

Arne Toft (S):

»Vil ministeren gøre rede for, hvorfor Brovst Kommune ikke må sætte skatten ned med 0,2 pct.?«

Spørgsmål nr. S 161

Til indenrigs- og sundhedsministeren (07/10 05) af:

Arne Toft (S):

»På De Konservatives landsmøde kom det frem, at man kun ønsker tre kræftcentre, nemlig i København, Odense og Århus. Vil ministeren bekræfte, at det ikke er regeringens plan?«

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Forhandling om redegørelse nr. R 2:**Redegørelse til Folketinget om det nordiske samarbejde.**

Af ministeren for nordisk samarbejde (Connie Hedegaard).

(Redegørelsen anmeldt 6/10 2005. Redegørelsen givet 6/10 2005. Meddelelse om forhandling 6/10 2005).