

Spm. nr. S 179

21) Til socialministeren af:

Ole Sohn (SF):

»Vil ministeren forholde sig til, at flere undersøgelser peger på, at op imod 80 pct. af de borgere, der har været på kontanthjælp i mere end 2 år, er så dårlige af en eller flere andre grunde end manglende arbejde, at de reelt ikke står til rådighed for arbejdsmarkedet, og angive mindst tre konkrete initiativer fra ministerens side til at bringe denne gruppe ud af åget fra kontanthjælpsloftet?«

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål udgået af dagsordenen for mødet i dag.

Spm. nr. S 182

22) Til socialministeren af:

Ole Sohn (SF):

»Vil ministeren redegøre for de dybere socialpolitiske overvejelser i dagene omkring først udtalelserne om, at ulighed skaber dynamik i samfundet, og siden, at ministeren er optaget af at bekæmpe sociale skel?«

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Som tidligere meddelt er dette spørgsmål udgået af dagsordenen for mødet i dag.

Spm. nr. S 184

23) Til socialministeren af:

Kamal Qureshi (SF):

»Vil ministeren i lyset af regeringens nyligt erklærede ambition om at mindske de sociale skel i samfundet, styrke integrationsindsatsen og bekæmpe den negative sociale arv redegøre for, hvilke negative effekter starthjælpen og kontanthjælpsloftet måtte have på målsætningerne set fra et socialpolitisk perspektiv?«

Kamal Qureshi (SF):

Det er jo sådan set lidt i forlængelse af hele diskussionen om uligheden og den sociale arv. Ministeren har i dag gentagne gange sagt, at det er vigtigt, at det kan betale sig at arbejde, så der skal være større forskel mellem dem, der er i arbejde, og dem, som er på overførselsindkomst, for det er med til at motivere folk, der er på

overførselsindkomst, til at komme i arbejde, det er med til at skabe den dynamik, der gør, at folk kommer i arbejde. Det er det, ministeren har gentaget adskillige gange.

Ud fra den logik må man alt andet lige sige, at folk, som er på starthjælp, som ligger et eller andet sted mellem 30 pct. og 40 pct. lavere end kontanthjælpen, må forlade starthjælpen ret hurtigt, for de er – om nogen – de fattige i det her samfund. Der er virkelig stor forskel på dem, som får omkring 60-70 pct. af kontanthjælpen, og dem, som er i arbejde.

Kan ministeren redegøre for, om de personer, der er på starthjælp – og her tænker jeg ikke på de danskere, som har været i udlandet på længere eller kortere ophold, og som er vendt tilbage, men personer af fremmed herkomst, dvs. flygtninge og lign., som er på starthjælp, altså på nedsat ydelse – i højere grad, end dem, der er på kontanthjælp, er kommet i arbejde?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Ja, det er de faktisk. Når vi ser på en undersøgelse foretaget af Integrationsministeriet og Beskæftigelsesministeriet, så er der en højere andel, der er blevet selvforsørgende, i forhold til hvem der har været på starthjælp.

Men jeg vil gerne understrege, at starthjælpen og loftet over kontanthjælpen er led i det, vi fra regeringens side synes er vigtigt, nemlig at det skal kunne betale sig at arbejde. Derudover ligger det også til grund for starthjælpen, at vi har indført et optjeningsprincip, så man skal have været 7 år i Danmark, før man får ret til de fulde ydelser.

Kamal Qureshi (SF):

De tal, ministeren refererer til, er jo simpelt hen faktisk forkerte tal, for de tal refererer til hele starthjælpsgruppen, det vil sige også til danske studerende, der har været i udlandet, og til ægtefæller til udstationerede danskere, som vender hjem, og som er på starthjælp. Det er ikke kun personer med udenlandsk baggrund – det vil sige dem, der har de sproglige vanskeligheder, og de flygtninge, der er traumatiserede – man kigger på. De er bare blevet fattigere, rigtig meget fattigere, for de får endnu færre penge end kontanthjælpen. Man må sige, at ud fra ministerens logik, så burde de jo virkelig komme ud på arbejdsmarkedet, for de er virkelig blevet fattige. Hvis mantraet fra ministeren, efter at statsministeren og beskæftigelsesministeren har gentaget det i meget lang tid, nu er, at det skal kun-