

stå, at det også for ministeren er svært at forstå, hvor regeringen står henne i ulighedsdebatten, og så er ministeren måske også undskyldt for at holde sig så tæt på talepapiret, som tilfældet er i dag.

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Hr. Villy Søvndals problem er vel i virkeligheden det, at hr. Villy Søvndal har meget svært ved at anerkende, at den her regering faktisk gør en rigtig god indsats over for de økonomisk dårligt stillede og de svageste grupper, og at hr. Villy Søvndal, når han sådan lige skal være åben og ærlig over for det, godt kan se, at den her regering om noget har prioriteret de forskellige områder og faktisk sørget for, at der er satset meget på det sociale område.

Men det er muligvis lidt svært for hr. Villy Søvndal, fordi hr. Villy Søvndal har indarbejdet en bestemt retorik, og der passer det ikke rigtig ind, at den her regering faktisk tager nogle rigtig gode initiativer, som SF jo også bakker op indimellem og på andre områder har lidt svært ved, fordi de skal holde fast i den retorik, de nu engang har valgt.

Jeg kan forstå, at SF ikke kerer sig om incitamentsstrukturen i Danmark, og nuvel, det må jeg jo så konstatere. Jeg har understreget mange gange i dag, at det synes vi fra regeringens side at vi også er nødt til at tage højde for. Men ervedover ved hr. Villy Søvndal jo godt, at der er sat massivt ind med hensyn til at sikre, at folk får de samme chancer, de samme muligheder for eksempelvis at få en uddannelse og komme i beskæftigelse.

**Morten Homann (SF):**

Må jeg bare lige erindre om, at det, der jo var indgangen til hele det her spørgsmål, var socialministerens egen konstatering af, at uligheden er stigende.

Nu har jeg ikke læst socialministerens pressemeddelelse lige netop med det for øje, jeg kan faktisk ikke helt huske, om den udtalelse også er blevet trukket tilbage, eller om det er noget, vi kan forvente bliver trukket tilbage en af de nærmeste dage. Eller står socialministeren stadig ved sin udtalelse om, at uligheden er stigende?

Det er lidt svært at blive klog på efter debatten i dag, så det kan være, at socialministeren lige kan opklare det her til sidst.

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Altså med hensyn til de udmeldinger har jeg uforbeholdent trukket mine udtalelser tilbage, og det tror jeg selv hr. Morten Homann må være bekendt med. Men jeg skal da gerne for tredje gang gentage mit svar på hr. Morten Homanns skriftlige spørgsmål, udgangspunktet for den diskussion, vi har nu, nemlig – og så skal jeg gerne igen tale langsomt – at vi kan konstatere, at indkomstforskellene har været svagt stigende siden 1994, og at det, der ikke mindst gør sig gældende, er udviklingen i kapitalindkomsten.

Jeg kan også gentage alt det øvrige, men hr. Morten Homann kan jo også eventuelt stille det som et spørgsmål i udvalget, og så kan man få det på skrift, fordi det måske kan være til hjælp med hensyn til at se, hvad der er de faktiske forhold, og hvad det er, vi kan læse ud af statistikken. Det har jeg gjort rede for mange gange i dag, og det burde vel være slået klart fast.

Kl. 17.35

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 180**

20) Til socialministeren af:

**Morten Homann (SF):**

»Er der særlige forhold ved regeringens samlede politik, herunder f.eks. bolig- og skattepolitikken, som efter ministerens mening vanskeliggør ambitionen om at mindske de sociale skel i det danske samfund?«

**Morten Homann (SF):**

Nu har socialministeren jo indtil for 14 dage siden været tilhænger af, at der skulle skabes mere ulighed i Danmark, og SF først af alle, tror jeg, hilser det meget velkommen, at socialministeren har skiftet holdning til det punkt og nu går ind for mere lighed. Derfor er det lidt interessant at diskutere, hvordan man ønsker at omsætte det at skabe mere lighed til praksis.

Nu har socialministeren i tidligere spørgsmål diskuteret meget, hvad man tidligere har gjort på Socialministeriets område for at øge uligheden med henblik på at skabe mere hensigtsmæssige strukturer.

Men det kunne jo også være lidt interessant at se, nu hvor man ønsker at bekæmpe uligheden, om der var nogle ting i regeringens bredere politik, altså f.eks. inden for boligpolitikken, skattepolitikken eller beskæftigelsespolitikken for den