

Og det er jo om noget det, der kan bidrage til, at folk kan forbedre deres situation.

Altså det, at vi sikrer uddannelsesstilbud, det, at vi sikrer muligheden for at komme i beskæftigelse, er jo det, der hjælper folk videre til at blive selvforsørgende og til dermed også at få en større selvbestemmelsesret i deres tilværelse.

Kl. 17.15

Morten Homann (SF):

Nu har det jo kendetegnet nogle af verdenshistoriens store ideologer, ligesom socialministeren indtil for 14 dage siden og måske også lidt socialministeren igen i dag, at man ikke har ladet sig anfægte af, hvordan virkeligheden har set ud, men har holdt fast i sine dogmer om, hvad det er for nogle ideer, man vil trække ned over virkeligheden.

Så jeg vil bare her og nu spørge – og det er så mit sidste spørgsmål i denne her runde til ministeren – om ikke hun så denne gang godt vil give det en tanke, at selv om man har dogmet om, at øget ulighed mellem overførselsindkomst og lønindkomst er godt, virker det ikke. Gør det ikke et indtryk på socialministeren, at det tilsyneladende ikke virker, at det tilsyneladende ikke får folk i job i noget nævneværdigt omfang, at man øger uligheden mellem overførselsindkomst og lønindkomst?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg har tidligere svaret, at jeg synes, det er alt for tidligt at vurdere effekten, og at det, der jo bl.a. er behov for, er, at kommunerne bliver bedre til at informere borgerne om konsekvensen af loftet over kontanthjælpen. Det bedste eksempel, vi har på, at det her virker, er ungesatsen i 1990'erne, hvor unge under 25 år på kontanthjælp fik ændret den indkomst, de kunne få, svarende til SU, hvilket jo i den grad betød, at de unge kom i gang med en uddannelse eller kom i beskæftigelse.

Selv hr. Morten Homann må jo anerkende, at den aftale, der blev lavet på det tidspunkt, havde en enorm effekt med hensyn til at få unge videre med enten uddannelse eller beskæftigelse. Så jeg synes faktisk, at den er værd at fremhæve som et rigtig godt eksempel på, at det betyder noget, at man også kerer sig lidt om, hvad incitamentsstrukturen er.

Formanden:

Så går vi tilbage til hovedspørgeren, hr. Villy Søvndal, for et sidste spørgsmål.

Villy Søvndal (SF):

Jeg har stillet et simpelt spørgsmål til socialministeren tre gange. Socialministeren har tre gange undladt at besvare det. Jeg tror, at sådan noget på det private arbejdsmarked hedder arbejdsvægning, og mig bekendt er det fyringsgrund, når man nægter at svare på noget, man bliver bedt om at svare på.

Jeg synes, det er ærgerligt, at socialministeren ikke vil besvare det meget enkle spørgsmål – men det er jo klart nok, hvorfor hun ikke vil – om, at når man sætter satserne ned og folk ikke kommer i arbejde, så øger man fattigdommen. Det er indlysende.

Derfor synes jeg i virkeligheden, det er lidt pinligt, at socialministeren vælger at snakke om noget helt andet, som følger Statsministeriets talepapir, i stedet for at løsrive sig fra det og svare. Men det kan jo skyldes, at socialministerens tanker om lighed ikke er så fast forankret, og at socialministeren for ikke at komme på gyngende grund vælger at holde sig til at være helt tekstnær i alle sine besvarelser. Jeg synes alligevel, det er ærgerligt, at man ikke vil besvare et så enkelt spørgsmål.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg tror, jeg har givet lige så simple svar, som der er blevet stillet simple spørgsmål, nemlig at det for regeringen er afgørende, at det kan betale sig at arbejde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 176

19) Til socialministeren af:

Morten Homann (SF):

»Når ministeren nu har konstateret, at der i Danmark er øget ulighed, og siden hævder, at ministeren ønsker at bekæmpe sociale skel, hvilke af regeringens initiativer må så følgelig revideres, så de ikke længere uddyber den sociale ulighed, men tværtimod i overensstemmelse med regeringens angivelige ønske om at bekæmpe sociale skel må justeres for at indfri de nye ambitioner?«

Morten Homann (SF):

Ministeren er kommet med to vigtige udsagn i de sidste uger. For det første, at uligheden er stigende, og for det andet – og det er jo så i den sidste runde – at man ønsker at bekæmpe den. Det leder mig så til at spørge, hvilke af de initia-