

loftet over kontanthjælp. Jeg synes, det er vigtigt, at vi ser på overførselsindkomsterne i forhold til, hvad det er, man har ud af at være på arbejdsmarkedet.

Villy Søvnal (SF):

Det er lidt ærgerligt, at socialministeren holder sig så stramt til statsministerens talepapir, for det gør det umuligt at stille spørgsmål, hvis vi bare får det samme svar hver gang, der bliver spurgt om noget. Derfor vil jeg bede socialministeren svare selv og glemme statsministeren et øjeblik i det her spørgsmål.

Er socialministeren enig i Rådet for Socialt Udsattes konklusioner, nemlig at der ikke er kommet flere i arbejde, og at virkningen derfor har været, at man har gjort nogle familier fattigere, og i de familier vokser der børn op, og de børns chancer for at klare det her liv er formindsket på grund af fattigdom på grund af de lavere sats? Vil socialministeren give sin egen mening til kende og svare på det spørgsmål?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Nu er det jo sådan, at hr. Villy Søvnal har det med at gentage de samme spørgsmål gang på gang på gang, og når man stiller det samme spørgsmål til regeringens medlemmer, så får man også det samme svar.

Sagen er, at det for regeringen er afgørende, at det kan betale sig at arbejde. Derfor står jeg bag loftet over kontanthjælpen. Det jeg derudover synes er vigtigt, er at sætte ind på så at få løst de problemer, der måtte være hindringen for, at man kommer i arbejde. Der synes jeg, vi har præsenteret rigtig mange gode tiltag – og meget jo i bred politisk enighed her i Folketinget – til at gøre en indsats.

Jeg synes, det gælder om at finde ud af, hvad det lige præcis er, der skal til, for at endnu flere får chancen for at være på arbejdsmarkedet. Det ville jeg egentlig synes måtte være oplagt at netop SF også bakkede op omkring.

Formanden:

Så får fru Pernille Vigsø Bagge et sidste spørgsmål.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Det, ministeren sagde før, var, at modsat mange andre gik regeringen ikke ind for at parkere folk på passiv forsørgelse. Jeg vil gerne høre, hvem det er, ministeren mener der synes, at folk skal parkeres på passiv forsørgelse.

Så kunne jeg godt tænke mig her til sidst i mit spørgsmål sådan lidt uddybende at høre, hvad det er for nogle sammenhænge, der gør sig gældende, når man ikke mener, der er en sammenhæng mellem dårlig økonomi og negativ social arv. Kan det virkelig passe, at socialministeren mener, at et loft over kontanthjælpen – selv om Rådet for Socialt Udsatte siger, det har en meget, meget stor virkning på de udsatte grupper – ikke har en betydning for den negative sociale arv?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Når det for regeringen er meget afgørende, at det kan svare sig at komme i arbejde, så er det jo, fordi det handler om at have en struktur, hvor der er incitamenter til at komme i beskæftigelse, og hvor vi ser på overførselsindkomstniveauet i forhold til, hvad man kan tjene i indkomst, når man er på arbejdsmarkedet. Hvis vi ikke har en sådan struktur, risikerer vi at låse folk fast i passiv forsørgelse, og det synes jeg er at svigte, når det gælder at gøre en særlig indsats og give dem en chance for at komme med på arbejdsmarkedet.

Jeg skal gentage, at jeg mener, at det, der er afgørende for at kunne bryde den negative sociale arv, er, at man får sig en uddannelse, at man kommer i beskæftigelse. Det er de områder, det er vigtigt at sætte ind på, frem for bare at holde fast i eventuelt højere ydelser og dermed netop låse folk fast i en passiv forsørgelsessituation. Det er vigtigt at give dem muligheden for og understøtte dem i at blive selvforsørgende.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 181

16) Til socialministeren af:

Pernille Vigsø Bagge (SF):

»Hvilke faktorer ser ministeren som de største faresignaler i forbindelse med videreførelse af negativ social arv, og hvilke konkrete initiativer har efter ministerens mening ført til øget ulighed og forstærket den negative sociale arv i det danske samfund under den siddende regering?«

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Kontanthjælpsloftet har ikke virket efter hensigten. Det har ikke fået flere i beskæftigelse. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvilke faktorer ministeren mener simpelt hen medvirker til at