

**Karen Hækkerup (S):**

Nu har ministeren nogle gange haft lidt svært ved at fatte sig i korthed, så jeg vil stille et spørgsmål, som kræver et meget kort svar.

Jeg synes, denne her sag er dybt alvorlig, og jeg synes, at det, at så mange mennesker har været syge, og at nogle er døde, er konsekvenser, som ikke bør få folk til at trække på smilebåndet.

Derfor er jeg noget forundret over at læse, at en af familie- og forbrugerministerens ministerkolleger, nemlig landets sundheds- og indenrigsminister, har benævnt Socialdemokraternes formand »Hindbær-Helle« i et ugebrev. Det har han gjort, fordi han selvfølgelig har ønsket at lat-terliggøre denne her hindbærsag, og fordi han har ønsket at fjerne fokus fra de alvorlige svigt, som er sket.

Jeg synes, det er en hån mod dem, som har været syge, og mod dem, som er døde, at man nu skal til at lave sjov med, at 1.000 mennesker er syge, og 5 er døde.

Mit allersidste spørgsmål skal så bare være: Vil familie- og forbrugerministeren tage afstand fra, at ministerkolleger gør grin med og håner, at der er mennesker, der er døde på grund af de her svigt?

**Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg er helt sikker på med mit kendskab til indenrigs- og sundhedsministeren, at indenrigs- og sundhedsministeren bestemt ikke kunne drømme om at gøre grin med, som fru Karen Hækkerup siger det, at nogle mennesker er blevet syge, og at nogle muligvis endda døde som følge af denne her sygdom. Det er jeg helt sikker på ikke har været indenrigs- og sundhedsministerens hensigt på nogen måde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Formanden:**

De resterende spørgsmål er stillet til socialministeren. Det første er stillet af fru Pernille Vigsø Bagge.

Fru Pernille Vigsø Bagge for begrundelse.

**Spm. nr. S 177**

15) Til socialministeren af:

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

»Ser ministeren en sammenhæng mellem mennesker med meget ringe og under denne regering yderligere forringede økonomiske vilkår og så ophobning af negativ social arv hos deres børn?«

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

I det her land lever 168.000 mennesker på kontanthjælp. De mennesker har nogle børn, og vi ved, at op imod 80 pct. af kontanthjælpsmodtagerne har andre problemer end lige arbejdsløshed. Deres børn har derfor stor og overhængende risiko for at vokse op med psykisk syge forældre, forældre, der har misbrug, med mangel på sociale og kulturelle oplevelser osv. I den forbindelse vil jeg gerne høre, om ministeren ikke mener, at der kan være en sammenhæng mellem at vokse op under stærkt forringede økonomiske vilkår og den negative sociale arv, som regeringen selv siger den gerne vil bekæmpe.

Kl. 16.15

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Jeg synes, det er vigtigt allerførst at holde fast i, at Danmark er det land i OECD, hvor den laveste andel af befolkningen rent faktisk befinder sig i lavindkomstgruppen. Desuden er mobiliteten ud af lavindkomstgruppen meget stor, og det må siges at være et godt tegn.

Der skal ikke herske tvivl om, at regeringen betragter bekæmpelse af negativ social arv som et meget vigtigt indsatsområde, men løsningen er ikke bare højere ydelser. Det værste, vi kan gøre, er at indrette vores velfærdssamfund sådan, at vi fastholder forældrene uden for arbejdsmarkedet, fordi det ikke kan betale sig økonomisk at tage et arbejde.

Hvis f.eks. et barn vokser op med to arbejdsløse forældre på kontanthjælp, så er svaret på bekæmpelse af negativ social arv jo ikke blot flere penge. Det vil skabe langt bedre vilkår for barnet, hvis vi kan få en eller begge forældre i arbejde.

Indsatsen mod negativ social arv handler i høj grad om opbygning af sociale og kulturelle færdigheder, men først og fremmest om bedre uddannelse. Det understøttes i øvrigt af Socialforskningsinstituttets forskningsprogram om negativ social arv.