

om der var sket nogle fejl, at der har været mangler i udførelsen af arbejdet, sådan at man også har *det* som en særlig hensigt med undersøgelsen, for at finde ud af det.

Når jeg spørger til det, er det såmænd ikke, fordi jeg normalt bruger meget energi på at jagte ansvar, for det vigtige er selvfølgelig at gøre det bedre i fremtiden. Problemet er bare, at her synes jeg, at informationen af Folketinget og af Fødevarerudvalget har været sådan lidt langsommelig i forhold til, hvordan forløbet har været, og indimellem, må jeg erkende, har pressen været en bedre kilde til information end ministeren.

Derfor synes jeg, at ministeren skylder, at der også bliver lavet en tilbundsående undersøgelse, der går tilbage i tiden.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Jeg kan jo kun sige til hr. Per Clausen, hvad det rent faktisk er, jeg har bedt Fødevarerkontroludvalget om, og det er altså at gennemgå denne her sag med henblik på, om der er behov for at stramme op på procedurer og lignende, så vi kan undgå sådan nogle sager i fremtiden.

Jeg har så fra Fødevarerkontroludvalgets formand fået det svar, at det vil man gerne påtage sig, og at man i øvrigt også vil inddrage andre tilbagetrækningsager end lige denne sag for også at se, om der kan læres noget af andre forløb, selv om der jo heldigvis ikke har været tale om tilsvarende svigt i de andre forløb.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Martin Henriksen som medspørger.

Martin Henriksen (DF):

Jeg har forstået bl.a. på nogle af de meldinger, som Fødevarestyrelsen er kommet med til pressen, og også nogle af de meldinger, som ministeren er kommet med til pressen, at Fødevarestyrelsen allerede vil stramme reglerne op, og at man bl.a. hurtigere vil tage kontakt til virksomheder og sørge for, at tingene sker mere effektivt.

Så jeg vil sådan set godt have ministeren til at bekræfte, at man ud over, at man går i gang med at iværksætte en undersøgelse, også nu kommer med nogle initiativer, der ligesom strammer op på de procedurer, der åbenlyst er nødvendige for at stramme op på det.

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det kan jeg bekræfte.

Altså, det, der er interessant her, er jo, hvad vi kan lære af denne her sag, og der har jeg besluttet at igangsætte en række initiativer i Fødevarestyrelsen. Kontrollen af de importerede fødevarer skal forbedres gennem øget laboratoriekontrol og regelmæssige kontrolkampagner i alle regioner.

Ved alvorlige sager er det sådan, at myndighederne skal gøre mere ud af at sikre, at virksomhederne lever op til deres ansvar, og det skal ske ved, at Fødevarestyrelsens kontrol med virksomhedernes tilbagekaldelse af fødevarer bliver skærpet.

Fødevarestyrelsen skal udarbejde en skabelon, der kan sikre utvetydig kommunikation til virksomheder i forbindelse med tilbagetrækning af fødevarer.

Kl. 15.55

Offentligheden skal fremover orienteres så hurtigt som muligt, og de øvrige EU-lande skal naturligvis orienteres så hurtigt som muligt via den såkaldte Rapid Alert.

Martin Henriksen (DF):

Det er selvfølgelig godt at høre, og så håber vi, at der sker noget fornuftigt på det område.

Et mere generelt spørgsmål er, at når vi har de her sager, det her er jo polske hindbær, og vi har også sager bl.a. for nylig i Fødevarerudvalget om resistente bakterier i kødprodukter, man importerer fra bl.a. Polen og Ungarn, så er det udenlandske produkter, som bliver importeret. Det er jo så at sige at importere en dårligere fødevarerstandard. Med de polske hindbær her var vi ude for, at der var gamle, syge patienter, ældre medborgere, som ganske enkelt afgik ved døden, og det er jo dybt beklageligt.

Jeg kunne godt tænke mig at høre regeringen: Hvad skal der egentlig til, for at man over for et pågældende land eller over for en pågældende udenlandsk virksomhed siger: Vi vil i Danmark ganske enkelt ikke have produkter fra jer, fordi jeres fødevarerstandard er for ringe? Det har vi jo set eksempler på.

Hvad vil regeringen gøre? Vil regeringen eventuelt benytte sig af de undtagelsesregler, som er i EU?