

fødevaremyndighederne igen og igen selv har sagt, at de ikke har gjort noget forkert, så er der også behov for, at det måske er nogle andre end fødevaremyndighederne selv, som nu skal lave en rapport, der skal gennemgå, hvilke forbedringer der skal laves.

Mit sidste spørgsmål skal derfor være: Hvis nu vi stiller forslag om, at f.eks. Ombudsmanden går ind i den her sag og kigger på det hele for at se, om det forvaltningsretlige og hele proceduren og arbejdsgangen har været i orden, vil ministeren så stemme for, at sådan en undersøgelse bliver iværksat, så ansvaret kan blive placeret?

#### **Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Fru Karen Hækkerup har så travlt med at forberede sit næste indlæg, at hun helt glemmer at lytte til det svar, jeg giver. Jeg har jo faktisk sagt, at jeg har bedt om, at Fødevarekontroludvalget gennemfører en undersøgelse. Det er netop den slags ting, Fødevarekontroludvalget af Folketingets flertal er blevet sat i verden til.

Fødevarekontroludvalget og Revisionsenheden er nedsat i henhold til fødevareloven, som i 1998 blev vedtaget med bred opbakning i Folketinget. Revisionsenheden skal ifølge loven bistå Fødevarekontroludvalget i opgaven med at overvåge, om fødevarekontrollen udføres i overensstemmelse med reglerne på området, kontrolstrategien og kontrolplaner samt på en ressourcemæssigt hensigtsmæssig måde. Revisionsenheden udfører uafhængig forvaltningsmæssig revision af kontrol og tilsyn inden for fødevarelovens område.

Revisionsenheden er placeret i Fødevarestyrelsen som et funktionelt uafhængigt kontor. Direktøren har ingen instruktionsbeføjelse med hensyn til tilrettelæggelse og udførelse af enhedens arbejde.

Revisionsenheden har mulighed for enten af egen drift eller efter anmodning af Fødevarekontroludvalget at tage særlige temaer op med henblik på at udarbejde delrapporter. Rapporterne skal forelægges Fødevarekontroludvalget, der er en helt uafhængig instans, som er sammensat af folk, der har forstand på det her, men som står uden for Fødevarestyrelsen. Det er netop sådan noget, de er sat i verden for at gøre. Det her tilfælde er netop sådan et særligt tema, som de er egnede til at undersøge. Så jeg er i virkeligheden gået betydelig videre end det, fru Karen Hækkerup beder mig om.

Kl. 15.50

Jeg har iværksat en grundig analyse af sagen med henblik på, at vi kan se på, hvordan vi kan stramme op for fremtiden. Og så er det jo klart, at hvis man i den gennemgang skulle støde på eksempler på, at Fødevarestyrelsen ikke har ageret inden for gældende lovgivning og instruktser, så vil det naturligvis blive en del af rapporten.

#### **Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det hr. Per Clausen som medspørger.

#### **Per Clausen (EL):**

Når det her spørgsmål kommer op nu, så er det jo, fordi der løbende er kommet nye informationer frem. Problemet er, at da vi havde samrådet, var det faktisk mit klare indtryk, at sagen var belyst, og at der ikke var meget mere at komme efter, men det har medierne så efterfølgende afsløret at der var. Der er jo en række eksempler på ting, hvor man i hvert fald kan sige, at Fødevarestyrelsen ikke har været særlig ivrig i tjenesten.

Men jeg forstår nu det, ministeren siger, sådan, at hele forløbet vil blive undersøgt, og der vil komme en redegørelse for hele forløbet, som både redegør for de fejl og mangler, der måtte være sket, og som derudover også indeholder nogle bud på, hvordan man skal stramme op i fremtiden.

#### **Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):**

Jeg har altså bedt Fødevarekontroludvalget om at gennemgå sagen med henblik på, om der er behov for yderligere opstramminger af procedurer og regler omkring det her.

Når man så gennemgår sagen, ligger der naturligvis i det, at finder man frem til, at der er uregelmæssigheder, at der er begået brud på instruktser og på regler osv. fra Fødevarestyrelsens side, så bliver det jo en del af det. Så jeg har altså, som jeg sagde før, faktisk gjort noget, der er mere vidtgående og ambitiøst end det, som fru Karen Hækkerup har bedt mig om.

#### **Per Clausen (EL):**

Nu er det jo ikke sikkert, at det er særlig vidtgående at være mere vidtgående og ambitiøs, end Socialdemokraterne er. Men jeg vil nu alligevel sige til ministeren, at jeg ville foretrække, hvis ministerens formulering var lidt mere præcis omkring, at et formål med undersøgelsen også var at undersøge forløbet med henblik på at se,