

på den anden side 10. klasse, i et eller andet omfang. Det er, hvad jeg kan sige i dag.

Christine Antorini (S):

Jeg er ked af, hvis jeg er nødt til at spørge næsten på samme måde, som jeg gjorde før, men betyder det, at det skal være dyrere at tage 10. klasse på efterskole, end det er i dag?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det betyder, at vi i et eller andet omfang vil fortsætte en takstdifferentiering. Jeg har ikke yderligere meddelelser, for vi er ikke færdige med vores oplæg, og derfor kan jeg ikke give detaljer fra vores oplæg.

Formanden:

Så her jeg noteret to medspørgere: Hr. Carsten Hansen og hr. Kim Mortensen. Først hr. Carsten Hansen.

Carsten Hansen (S):

Ja, det er jo ikke en meget meddelsom undervisningsminister, vi har her. Men må jeg gøre undervisningsministeren opmærksom på, at vi har et fælles forlig omkring 10. klasse, hvori vi har målrettet undervisningen, tilbage fra 2000, så vidt jeg husker, således at halvdelen af tiden skulle gå til matematik, dansk og engelsk. Derudover tror jeg ikke, at nogen af partierne har en fælles målsætning om, hvor mange der skal gå i 10. klasse. Nu er vi jo enige om, at det var et knaldgodt tilbud at gå i 10. klasse på en efterskole. Efterfølgende har regeringen sammen med Dansk Folkeparti jo målrettet taksterne.

Men må jeg spørge undervisningsministeren: Er det i virkeligheden ikke den skjulte dagsorden, at 10. klasse skal væk fra efterskolerne uden en politisk diskussion om gavnen og nytten af det? Når en tredjedel af en ungdomsårgang i virkeligheden vælger efterskolerne, er det jo ud fra, at de unge har behov for det her, at de har godt af at komme ud og møde den frie skoleverden, det sociale sammenhold osv. Men hvorfor så denne bombastiske udmelding, hvor man yderligere vil fjerne incitamentet til, at unge kan komme i 10. klasse, blive modnet og komme videre i livet?

Kl. 14.30

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Svaret er nej, nej og atter nej. Jeg begriber altså ikke, at det er så interessant for medlemmerne af

den socialdemokratiske gruppe at puste en uenighed op, som jeg har svært ved at se.

Carsten Hansen (S):

Nu har undervisningsministeren i denne omgang ikke været minister så længe for det her ressortområde, så det er ikke sikkert, at han kan huske, at da regeringen begyndte med deres målretning af taksterne på 10. klasse, da stemte Socialdemokraterne faktisk imod i forhold til efterskolerne.

Men hvorfor ikke tage den debat åbent og ærligt om, at regeringen ikke ønsker 10. klasse på efterskolerne, når man nu skærer 5.000-6.000 kr. om året og favoriserer 8. og 9. klasse?

Må jeg så spørge undervisningsministeren: Er det sådan, at regeringen har lavet store pædagogiske undersøgelser, der peger på, at det er bedre at gå på efterskole i 8. og 9. klasse end i 10. klasse? For det er jo ikke det, det store flertal af de unge mennesker og forældrene ønsker sig. Hvad er det for en begrundelse, der ligger bag de overvejelser, ud over nogle banale økonomiske overvejelser?

Lad mig så også tilføje her, at så vidt jeg har kunnet høre på et fynsk medlem af Uddannelsesudvalget fra Venstre, fru Britta Schall Holberg, så er der vist ikke enighed om det her i Venstre. Er man enig om den her målrettede afskaffelse af 10. klasse på efterskolerne?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Nu er det her jo spørgsmål til ministrene, dvs. spørgsmål til regeringen. Alt, hvad jeg siger her, tegner regeringen. Hvis det var sådan, at alle de socialdemokratiske talere bare ville linde låget en lille smule for, hvad de selv ønsker med 10. klasse, så ville de opdage, at det er regeringen ganske enig med dem i – i hvert fald de ting, som jeg har hørt man har udtalt at man vil.

Så det eneste, der skiller os, er altså dette, at nu også hr. Carsten Hansen insisterer på at dutte os en mening på. Han siger: Hvorfor kan regeringen ikke være åben om, at den ikke ønsker 10. klasse på efterskolerne? Det er jo en antydning af, at vi vil fjerne 10. klasse fra efterskolerne. Det har vi aldrig villet. Det er en antydning af, at vi bare ikke tør sige det højt. Men hvorfor skulle vi sige det højt, når vi ikke mener det? Kunne vi ikke slippe for disse helt overflødige diskussioner?