

type hører bare ingen steder hjemme, det er lav-polemik. Kunne vi ikke droppe det? Men tillykke med, at spørgeren så fik lejlighed til at sige det.

**Formanden:**

Så er det fru Christine Antorini for et sidste spørgsmål.

**Christine Antorini (S):**

Jeg er ked af at måtte trætte undervisningsministeren med regeringsgrundlaget, men det er jo, fordi det er regeringsgrundlaget, der gør os i tvivl om, hvad det er, der skal ske med 10. klasse.

Det, der står om 10. klasser, er som sagt, at der skal ske nogle reformer, som alene målrettes de svageste elevers overgang til ungdomsuddannelserne. Så alene det, vi beder om svar på, er: Hvad betyder det, at det alene skal målrettes til de svageste elevers overgang?

Det andet, jeg ville spørge om her som afslutning, er: Når nu de her reformer skal forhandles på plads, er der så egentlig enighed imellem Venstre og Konservative om, hvad 10. classes skæbne skal være?

Kl. 14.25

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Det første spørgsmål har jeg besvaret på høfligste vis indtil flere gange her i dag og hundredvis af gange lige siden februar.

Det, der står i regeringsgrundlaget, betyder, at 10. klasse skal være begyndelsen på noget, ganske som fru Christine Antorini selv har sagt, og det er ikke hende, der har fundet på det, for hun sagde det, efter at jeg havde sagt det utallige gange. Der er vi altså enige. Hvorfor så al denne polemik om noget, vi åbenbart er enige om?

Jeg håber, at vi også kan være enige om, at dette med, at det kan være kortere ophold, kan gøre 10. klasse til et bedre redskab til opsamling af dem, der falder fra i uddannelserne, for frafald i erhvervsuddannelserne er efter min mening et af Danmarks største samfundsproblemer. Hvorfor skulle 10. klasse ikke være indrettet på at samle det op?

Det er jo virkelig en indsats for de svageste. Må vi ikke nævne det, hvis bare vi ikke blokerer, at andre også kan komme ind. Og det har vi ingen tanker om.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 126**

7) Til undervisningsministeren af:

**Christine Antorini (S):**

»Vil ministeren uddybe, hvilke intentioner regeringen har for at indskrænke adgangen til at kunne tage 10. klasse på efterskole, når der i statsministerens skriftlige redegørelse står, at tilskudssystemet til efterskolerne målrettes til 8. og 9. klasse?«

**Christine Antorini (S):**

Der er jo endnu et område, som er i spil i forbindelse med regeringsgrundlaget, nemlig hvad der skal ske med efterskolerne. I efterskolerne er der allerede i dag mulighed for – det er der ganske få der vælger at bruge – at tage 8. klasse, og så er der en del, der vælger at tage enten 9. eller 10. klasse på efterskole.

Nu fremgår det så af regeringsgrundlaget, af lovataloget, at der skal ske en reform, sådan at efterskoleopholdet skal målrettes til 8. og til 9. klasse. Hvad er det mere præcis, at regeringen forestiller sig, der skal ske med dem, der ønsker at tage efterskole på 10. klasse? Skal de straffes økonomisk? Skal der ske en social visitering, eller hvad ligger der i, at det skal målrettes til 8. eller 9. klasse? På hvilken måde skal man lave sanktioner mod dem, der ønsker at tage 10. klasse på efterskole?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Der er allerede i dag en tillægstakst på 6.000 kr. pr. årselev på efterskoler, som ikke har afsluttet grundskolen. Det betyder, at eleverne i 8. og 9. klasse på efterskolerne udløser et højere tilskud end eleverne på 10. klassetrin. Det er denne linje, som regeringen ganske enkelt vil fastholde, og det hænger sammen med, at elever på 8. og 9. klassetrin er i skolepligtig alder. Det er eleverne på 10. klassetrin ikke. Derfor er der forskellige takster, og det er det, som regeringen vil køre videre med i et eller andet omfang.

**Christine Antorini (S):**

Betyder det, som ministeren siger her, at man ønsker at ændre på taksterne, sådan at det skal blive endnu dyrere, hvis man har et barn, der skal starte på 10. klasse i efterskole? Er det det, der ligger i reformen?

**Undervisningsministeren (Bertel Haarder):**

Vi vil køre videre med den takstdifferentiering, der er mellem på den ene side 8. og 9. klasse og