

Og så vil jeg sige, at det jo er helt i orden, at spørgeren spørger, det har jeg intet imod. Det, jeg har noget imod, er, når spørgeren påstår, at regeringen er kommet med alle mulige udmeldinger. Det tror jeg dog nok jeg ved bedre end spørgeren. Og det er vi absolut ikke. Vi har sagt det samme til bevidstløshed, og det er så det, jeg gentager nu.

Og så er det bare, jeg ville bede især efterskoleforstandere om at fortælle deres elever, at det er forkert, hvad de har fortalt dem. Det ville jeg sådan ønske, for så kunne vi slippe for alle de indlæg i aviserne fra efterskoleelever, som skriver om, at vi vil afskaffe 10. klasse. Det har vi jo på intet tidspunkt sagt vi vil. Vi vil forbedre den og sikre, at den bruges til, at flere unge kan få en uddannelse. Det er det, det har handlet om hele tiden.

Kl. 14.20

Formanden:

Så er det hr. Troels Ravn som medspørger.

Troels Ravn (S):

Når vi er så mange, der her i dag bekymrer os om undervisningsministerens tanker om en eventuel afvikling af 10. klasse i den nuværende form, så er det jo også, fordi – jeg ved godt, at det her med at uddrage citater ikke er oppe i tiden, men alligevel – man kan læse i regeringsgrundlaget, at regeringen i efteråret 2005 vil fremsætte forslag til en grundlæggende reform af undervisningen efter 9. klasse, så den alene målrettes de svageste elevers overgang til ungdomsuddannelse, primært erhvervsuddannelse.

Er det ikke rigtigt forstået, hr. undervisningsminister?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det stod der i regeringsgrundlaget, og jeg har til hudløshed forklaret denne formulering med det, som jeg lige har sagt: at 10. klasse skal være starten på noget og ikke afslutningen på folkeskolen. Selvfølgelig er den på sin vis afslutningen på folkeskolen, men målet med den skal være at starte den unge, at skubbe den unge, at være et trinbræt, et afsæt for den unge til videre uddannelse. Det var det, der var meningen med det, der stod i regeringsgrundlaget, og det har jeg jo forklaret talrige gange.

Og så ville jeg opfordre spørgeren til at opgive denne fiffige måde at sige det på – det var virkelig fiffigt. Hvad var det, han sagde? »En eventuel afvikling af 10. klasse«. Den indledning var

dybt ledende, og det synes jeg er et noget pjat, rent ud sagt.

Når man ser på, hvad f.eks. fru Christine Antorini har sagt om 10. klasse. Hvis jeg ikke husker meget fejl, så skulle den hedde ungdoms-klasse; hvis jeg ikke husker forkert, så skulle den være begyndelsen på noget i stedet for slutningen på noget. Hvorfor skal så mange medlemmer af den socialdemokratiske gruppe så hvirvle så meget støj op?

Jeg har så sent som i går på LO's konference sagt, at jeg synes, at disse tanker om en ungdoms-klasse er interessante.

Tænk, hvis man fra borgerlig side her i salen begyndte at himle op om, at nu vil Socialdemokraterne afvikle 10. klasse, bare fordi de har nogle fornuftige tanker om, hvordan det kan blive bedre.

Troels Ravn (S):

Jeg vil da indledningsvis takke for vurderingen, selv om jeg selvfølgelig gerne havde set, at den var faldet ud på anden vis. Og så tror jeg i øvrigt, at vi skal bruge spørgetiden her på at være konstruktive i stedet for at vurdere hinanden.

Man kan godt få på fornemmelsen, at undervisningsministeren ikke rigtig er klar over, hvad det er for nogle forhold, der er gældende i folkeskolen omkring 10. klasse, så jeg vil sådan lige indlede med en lille historie.

For ikke så lang tid siden mødte jeg en ung fyr i folkeskolens 9. klasse, dygtig, flotte karakterer, en smule lille af vækst, men han fortalte mig, at han skulle være dyrlæge, og jeg spurgte så: Jamen så skal du vel i gymnasiet her efter sommerferien? Nej, svarede han, jeg skal i 10. klasse, fordi jeg mangler noget modenhed, og så vil jeg gerne være lidt højere, inden jeg skal starte i en ungdomsuddannelse. Egentlig meget tankevækkende, og historien er sandfærdig.

Er det en fortælling, der gør indtryk på undervisningsministeren, når undervisningsministeren skal vurdere værdien af 10. klasse i dens nuværende form?

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Alene det – alene det, at spørgeren antyder, at jeg ikke skulle kende sådan nogle unge mennesker, viser jo, at spørgeren er ude i et rent polemisk ærinde.

Jeg er gammel højskolemand, jeg er rundt på utallige efterskoler. Jeg tror nok, at jeg møder flere unge mennesker, end spørgeren gør i øjeblikket. At antyde at jeg ikke skulle kende den