

bedst stillede kommuner bidrager betydeligt mere til de dårligst stillede?»

(Forespørgsel nr. F 6).

Medlemmer af Folketinget Jens Rohde (V), Peter Skaarup (DF) og Tom Behnke (KF) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til statsministeren og justitsministeren:

»Hvilke oplysninger kan regeringen give om indsatsen for at modvirke terrorismevirksomhed i Danmark, og hvilke planer har regeringen om konkrete initiativer, der kan styrke det danske terrorberedskab?»

(Forespørgsel nr. F 7).

Medlemmer af Folketinget Frank Aaen (EL), Jørgen Arbo-Bæhr (EL), Line Barfod (EL) og Per Clausen (EL) har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til udenrigsministeren:

»Hvad kan regeringen oplyse om frihandelens negative konsekvenser for ulandene i relation til de igangværende forhandlinger i verdenshandelsorganisationen WTO, herunder EU's forhandlingsposition?»

(Forespørgsel nr. F 8).

Kl. 13.05

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene

Spørgetiden

Spm. nr. S 186

1) Til finansministeren af:

Frank Aaen (EL):

»Vil ministeren erkende, at følgende elementer i forslaget til finanslov for 2006 rammer syge, pensionister, arbejdsløse, lejere med lav indkomst og børnefamilier og dermed øger uligheden i samfundet: besparelse på børnefamilieydelsen, besparelse på boligstøtten, besparelse på boligydelsen, besparelse på erstatningerne til

dem, der er ramt af arbejdsskade, inddragelse af midler fra Landsbyggefonden og fradraget fra satsreguleringen, så pensioner og dagpenge ikke følger indkomstudviklingen?»

Frank Aaen (EL):

Det forslag til finanslov for 2006, som finansministeren har fremlagt, indeholder jo forslag om besparelse på børnechecken på 300 mio. kr., på boligsikringen på 200 mio. kr., på boligydelsen til pensionister skal der spares 200 mio. kr.; der er en besparelse på erstatningerne ved arbejdsskade på 440 mio. kr., der skal tages et milliardbeløb fra Landsbyggefonden, det vil altså sige fra de almene boliger, og der fjernes ca. 600 mio. kr., som pensionister, arbejdsløse og syge skulle have haft, hvis modtagere af dagpenge og pensioner skulle have fulgt den almindelige indkomstudvikling i samfundet.

Derfor er spørgsmålet til finansministeren, om ministeren ikke vil erkende, at de her forslag, der i særdeleshed rammer syge, pensionister og arbejdsløse, vil være med til at øge uligheden i samfundet.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Altså først er der grund til lige at hæfte sig ved, at vi i Danmark oplever en meget kraftig vækst. Der er dynamik, og der er fremgang, og vi har i dag været i stand til at finansiere måske verdens bedste velfærdssamfund. Sammen med Sverige er vi det land i verden, der yder mest af den samlede produktion til offentlig service. Den linje fortsætter vi, og det er det, vi også har lagt frem i vores finanslov. Vi prioriterer børnefamilierne, vi prioriterer de ældre, vi prioriterer hele sundhedsområdet i bred forstand og sygehusområdet. Vi forbedrer altså hele tiden vilkårene for danskerne i al almindelighed. Vi omfordeler og kommer med nye initiativer for ca. 4 mia. kr. Og tager vi 2006-tallet, så er det et sted mellem 100 mio. og 200 mio. kr., vi rent faktisk går ind og regulerer på kendte ordninger.

Man kan ikke trække et marginalt element ud og sige: Jamen øger det uligheden? Ulighedsbegrebet er jo set over hele samfundsopbygningen. Fagligt er det det, der hedder Ginikoefficienten, som ikke ret mange forstår, og som vi kan lægge til side. Men blot dette at vurdere ulighed kræver at se den samlede finanslov: Hvad er det i øvrigt, man gør? Bruger man flere penge på ældreområdet? Det gør man. Bruger flere penge på børneområdet? Det gør man.