

den gennemsnitlige offentlige skole i Viborg Amt. Det kan den fortsat.

Hvis man tager København, er det anderledes, for de store realskoler har et meget lavere ressourceforbrug, men de rammes jo heller ikke af det, vi taler om her. Det er netop de mindre og meget dyre skoler, som her får en vis merudgift, men ikke en udgift, der bringer dem under det offentlige niveau i det pågældende amt, når man medregner forældrebetalingen. Det synes jeg er tankevækkende, og derfor er forslaget altså ikke så urimeligt, som det her bliver fremstillet af nogle.

Jeg synes altså også, at hr. Søren Krarup lige skulle overveje disse ting og måske tale med sin forgænger i embedet, som havde en noget mere positiv holdning, end han har.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Ikke mens jeg læste til cand.polit., men senere i det politiske liv har jeg lært, at man aldrig skal tro på statistik, man ikke selv har manipuleret. Derfor vil jeg glæde mig til at studere de her forskellige tal. Jeg må indrømme, jeg synes, det grænser til manipulation, når vi får at vide, at det kun er 1,5 pct. af det samlede budget. Ja, men det er sandelig meget, meget, meget forskelligt fordelt. Ja, men det er sandelig meget, meget forskelligt fordelt, fordi spørgsmålet om transport til en fri skole er helt afhængig af den lokale geografi. Derfor synes jeg, at det grænser til arrogance, når man siger, at det her jo bare er en lille ting, det er bare ingenting, det kan jo henvises til det almindelige.

Kl. 16.30

Derfor synes jeg, at ministeren skal vælge, om det er den kærlighed, der kommer til udtryk i, at man gerne vil værne skolerne mod kritik af det, som ministeren siger er store beløb i offentlig støtte til transport, vi taler om, eller om det er meget, meget små beløb, som ikke vil spille nogen som helst rolle for nogen som helst nogen steder.

Sidst, men ikke mindst, savner jeg ministerens klare afkræftelse af, at regeringen overvejer ændringer i måden at oprette og drive en fri skole på generelt i lyset af strukturreformen og de lukninger af folkeskoler, der måske kommer af rent økonomiske grunde.

(Kort bemærkning).

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det sidste synes jeg fru Margrethe Vestager skulle drøfte med Realskoleforeningen og Friskoleforeningen, og så kan vi mødes bagefter. For det kunne jo være, at Realskoleforeningen og Friskoleforeningen har noget større sans for det problem, som fru Margrethe Vestager tilsyneladende fryser ad, nemlig at det måske ikke er helt rimeligt, som fru Tina Nedergaard siger det, at hvis man i en kommune vil tilrettelægge skolevæsenet, så man får en bedre skole for eleverne, så får man omgående oprettet en friskole med lavere klassekvotient og somme tider med højere offentlige tilskud end gennemsnittet for de skoler, som man ellers har i den kommune.

Jeg siger det ikke for på nogen måde at stille spørgsmål om værdien af at have en friskoleordning, men jeg tror bare, at det er til gavn for friskolerne selv, hvis man fjerner anstødssten, hvis man fjerner angrebepunkter, for det går jo godt for friskolerne.

Til det første vil jeg bare sige: Hvis det er arrogance at nævne faktuelle tal for forældrebetaling, for ressourceforbrug i gennemsnit i et amt og for, hvad ressourceforbruget er for en gennemsnitlig friskole, så kan jeg ikke forhindre fru Margrethe Vestager i at kalde mig arrogant. Jeg mener, at det er en ministers pligt at belyse tingene med tal, når diskussionen drejer sig om tal.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Men det var jo ikke det, der var kernen i det. Kernen i det var, at én ting er at sige, at det her drejer sig om 1,5 pct. af budgettet, og sige, jamen det er jo ikke så meget – det tror jeg ikke nogen her vil synes er særlig meget – en anden er at forholde sig til, hvad det kommer til at betyde for de enkelte forældre for deres skolevalg de steder i landet, hvor en lang transportvej er en nødvendighed på grund af geografien. Det er to meget forskellige tilgange til den samme sag.

Det andet er, at jeg synes, det er en principielt meget interessant politisk tilgang, at det er helt nødvendigt at fjerne det, man kalder anstødssten. Hvem er det, der skal bestemme, hvad der er anstødssten? Er det Socialdemokraterne, der skal bestemme, hvad der er anstødssten, hvad angår de frie skoler, eller er det Dansk Folkeparti, der skal bestemme, hvad der er anstødssten? I givet fald tror jeg, vi får to meget, meget forskellige friskolesektorer at forholde os til.