

Ifølge aftaler mellem Tyskland og Danmark, Bonn-København-Erklæringerne fra 1955, skal mindretal og flertal nord og syd for grænsen have samme vilkår, og det kan man ikke sige er tilfældet, når befordringsgodtgørelsen fratages det tyske mindretals skoler fra 1. januar 2006, samtidig med at det danske flertals skoler beholder befordringsgodtgørelsen.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg er ikke tilstrækkelig bekendt med de aftaler, der foreligger mellem den danske og den tyske stat på dette område og vil derfor ikke svare på den del af det.

Men så vidt jeg er bekendt med støtten til det tyske mindretals skoler i Sønderjylland, er det således, at staten i forvejen på trods af dette lovforslag allerede betaler en større andel af driften af disse skoler, end det er normalt for friskoler.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Fru Bente Dahl endnu en gang.

(Kort bemærkning).

Bente Dahl (RV):

Altså, selv om fru Tina Nedergaard ikke kan svare direkte på det, vil jeg dog gentage, at det handler om befordringsgodtgørelse, at det handler om en aftale om lighed mellem flertal og mindretal syd og nord for grænsen og ikke om, at regeringen måske allerede på nuværende tidspunkt giver et beløb af en slags til de tyske skoler.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg mener ikke, at der er et nyt spørgsmål. Jeg forholder mig til, at det tyske mindretals skoler i forvejen får mere fra den danske stat, end vi giver til de øvrige friskoler, og jeg ser dermed ikke et problem i befordringen.

Men vi har jo en udvalgsbehandling foran os, så vi må se på det.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg skal bare være helt sikker på, at jeg forstår, hvad det er, fru Tina Nedergaard siger. Derfor vil jeg spørge, om fru Tina Nedergaard ikke kan bekræfte, at det, der er konsekvensen af det her forslag er, at de, der vælger friskoler, kommer til at betale mere, og at der bliver en større forskel i egenbetalingen, end der er i dag, og at det, der

ligger bag, i virkeligheden er, at regeringen ikke tror på, at de tiltag, man vil gøre på folkeskoleområdet, vil give folkeskolen det løft, der gør, at man af den grund kan få flere til at vælge folkeskolen frem for friskolerne.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg kan i hvert fald ikke bekræfte, at vi ikke har tiltro til de ting, vi som parti stemmer for her i Folketingssalen. Derfor har vi stor tiltro til, at de tiltag, vi gør i folkeskolen, i sig selv vil være med til at højne kvaliteten for eleverne i folkeskolen.

Derudover vil jeg gerne holde fast i det, der var udgangspunktet for min ordførertale, nemlig at vi sidestiller frit valg af friskole med frit valg af folkeskole, for så vidt angår befordringen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Vi er altså enige om, at det her forslag forringer vilkårene for dem, der vælger friskole. Det er jeg glad for.

Det andet, jeg vil sige, er, at en af forklaringerne på, at man vælger den her måde at forringe vilkårene for friskolerne på, ikke er, at det jo netop er særlig vigtigt at ramme friskolerne i landdistrikterne, for Vinstres ordfører ved jo udmærket godt, at en af konsekvenserne af den strukturreform, man laver, bliver, at der bliver nedlagt skoler i landdistrikterne, og at den måde, forældrene typisk forsvare sig mod det på, er ved at etablere friskoler.

Så det her er et forsøg på at forsikre sig imod, at det, der er hensigten med strukturreformen, nemlig at få lukket skoler i landdistrikterne, bliver modgået af forældrene ved, at de etablerer friskoler.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Altså, det er jo i hvert fald slet ikke korrekt, for det, der bliver henvist til her, er, at hvis kommunalbestyrelsen træffer beslutning om at lukke den lokale kommuneskole, åbnes en lokal friskole, og der kan befordringsudgiften næppe være særlig stor for hverken elever eller forældre.

Derfor vil det ikke have nogen effekt på det problem, som Enhedslisten åbenbart ser her. Det