

I Det Radikale Venstre er vi meget tvivlende med hensyn til, om det er den type incitamenter, tilskyndelser, der får unge til at gøre deres uddannelse færdig. Vi synes, der burde være mere substantielle grunde til at gøre sin uddannelse færdig end en bonus i den størrelsesorden.

Lovforslaget siger også, at den nuværende ordning ikke er motiverende med henblik på at gøre en uddannelse færdig, men det var sådan set heller ikke meningen med den nuværende ordning. Den nuværende ordning var en skattekompensation og ikke en uddannelsespræmie.

Kl. 15.15

Når regeringen vil lave det om til en uddannelsespræmie, så burde lovforslaget have indeholdt en vurdering af, hvorvidt det vil virke. Hvis det vil virke, som de tidligere ordførere åbenbart forestiller sig at det vil virke, så kunne man også spørge sig selv, om ikke det skulle gives på andre uddannelsesområder end alene erhvervsuddannelsesområdet, for så må det jo også virke andre steder, eller om man hellere skulle give en differentieret bonus der, hvor frafaldet er størst, hvis det er den økonomiske gulero, man vurderer der vil gøre den enkelte i stand til at gøre sin uddannelse færdig.

Under alle omstændigheder er det en mærkelig tendens, at man vil tage midler, som faktisk er øremærket til lærlingene, og føre dem tilbage til statskassen uden på nogen måde at gøre det klart, hvordan de midler igen vil komme lærlingene til gode.

Vi er meget skeptiske over for forslaget, både over for dets virkning og over for intentionerne bag det. Vi har en lang række spørgsmål, som vi forventer besvaret under udvalgsbehandlingen, men umiddelbart er vi skeptiske.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Poul Henrik Hedeboe.

**Poul Henrik Hedeboe (SF):**

Da fru Anne Baastrup, som er ordfører for SF på det her forslag, ikke kan være til stede, har jeg fået fornøjelsen af at gøre et par bemærkninger, og det skal jeg gøre ganske kort.

I SF ser vi også klart, at det her er et sparefor-slag. Beløbene er for den enkelte så relativt små, at motivationen, der ligger i det, ikke er særlig tydelig. Man kan sige, at de, som normalt vil være de svageste, der ikke gennemfører en uddannelse, tages der lidt fra, og det ser ikke pænt ud i den ligheds/ulighedsdebat, vi har nu. De,

der er svagest i systemet, er dem, som får en ganske vist lille økonomisk øretæve, men ikke desto mindre er det nok forkert ramt.

Man kan sige, at det virker som en pisk, en lille pisk, men det er det, der er virkningen, og det virker ikke særlig meget som en motivation.

Med den sammensætning her kan SF ikke stemme for forslaget, men vi vil da se, om vi kan lave det om under udvalgsbehandlingen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver fru Signe Færch.

**Signe Færch (EL):**

Den oprindelige lov om bonusordningen var en lov, som Enhedslisten var med til at få gennemført. Formålet var dengang at give nogle penge tilbage til erhvervsskoleeleverne, som man i 2001 meget uheldigt var kommet til at tage.

Med den foreslåede ændring bliver formålet noget helt andet, nemlig at adfærdsregulere de her elever, og samtidig sparer man på landets lærlinge, og derfor kan Enhedslisten selvfølgelig ikke støtte det her forslag.

For Enhedslisten er det vigtigt at sikre, at flere unge mennesker får en uddannelse, og det gælder selvfølgelig også erhvervsskoleeleverne, men det er altså ikke tanken om 3.000 kr., som man kan hente om et par år, der får nogen mennesker til at fuldføre en uddannelse. Jeg er selv under uddannelse og kan skrive under på det, og det vil jeg også mene at enhver, der har taget en uddannelse, inklusive ministeren og ordførerne, som vi har hørt her i dag, må være enige i.

I bemærkningerne til det her lovforslag står der bl.a., at det her sender et signal til de unge om, at de skal fuldføre deres uddannelse, og jeg synes egentlig, at det ville være på sin plads, hvis ministeren holdt op med at lege far for de her voksne mennesker, for selvfølgelig ved de udmærket godt, at når man går i gang med en uddannelse, så er pointen, at den skal fuldføres, og langt størstedelen ønsker jo også at gennemføre den uddannelse, de er startet på.

Frafald skyldes jo ikke ond vilje hos de elever, der falder fra, men skyldes økonomiske problemer, personlige problemer, kedsomhed eller følelsen af ikke at kunne magte en uddannelse.

Det her lovforslag rammer for det første de elever, som falder fra, og som bliver udsat for en reel nedskæring. For det andet vil det jo givetvis også blive opfattet af de elever, som gennemfører, som en forringelse i hverdagen.