

blev ændret på personfradraget i 2001 og 2000, og det vil regeringen nu ændre.

Der vil jeg gerne have lov til at belære hr. Søren Krarup, nemlig om, at det her ikke handler om uddannelsesmæssigt sigte, for der er jo ingen tarmreuser, der går i gang med sin uddannelse og undervejs siger, jeg bliver i tarmreuser-faget, fordi jeg får 1.400 kr. udbetalt netto, når jeg er færdig med min uddannelse. Nej, det handler om, at regeringen sammen med Dansk Folkeparti skal finde en besparelse til at finansiere andre ting med. Det er vel det, det handler om.

Så må jeg spørge: Er man i Dansk Folkeparti enig i, at den kompensation, hvor resten af befolkningen fik ændret deres personfradrag, som lærlingene ikke fik, nu kun skal gå til visse grupper? Er det rimeligt, at det handicappede unge menneske, der ikke kan gennemføre sin uddannelse, ingen kompensation får, men kun dem, som går igennem? Og egu'en, skal jeg bare sige til hr. Søren Krarups oplysning, er faktisk længe end de korte uddannelser, som hr. Søren Krarups parti har stemt for under erhvervsuddannelsesloven.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg glemte at sige før, at det er fuldstændig rigtigt, at vi ikke er med i regeringen, men når vi finder, at regeringen siger noget, der er fornuftigt, så støtter vi den. Det synes jeg også hr. Carsten Hansen og hans parti burde gøre.

Selve det grundlæggende princip finder vi fuldstændig berettiget; det vil vi støtte. De forskellige detaljer, har jeg sagt, at jeg lige vil have kigget på først, før jeg udtaler mig, men jeg gentager, at selve det grundlæggende princip, at dette er et uddannelsesforslag og ikke et socialpolitisk forslag, er det, vi støtter.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Næste ordfører er hr. Allan Niebuhr.

Allan Niebuhr (KF):

I Det Konservative Folkeparti finder vi det både godt og fornuftigt, at vi nu omlægger den gældende bonusordning for elever, der går på en ungdomsuddannelse med lønnet praktik, således at det i fremtiden bliver en samlet bonus, der alene udbetales til de elever, der gennemfører uddannelsen.

Vi har stor interesse i at sikre, at så mange ungdomsuddannelser.

Om en slutbonus på 3.000 kr. så vil virke som en motiverende faktor for unge til at få gjort deres uddannelse færdig, kan man selvfølgelig sætte spørgsmålstegn ved, men vi tror alt andet lige, at det må tælle på plussiden. Vi glæder os meget over, at vi ud over at bygge en uddannelsesmotivation ind i ordningen i fremtiden vil kunne spare 1 mio. kr. om året i administration, når der fremover kun skal betales bonus én gang pr. elev.

Det Konservative Folkeparti støtter således forslaget.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Bare den ene bemærkning til hr. Allan Niebuhr: Er hr. Allan Niebuhr enig med Venstres uddannelsesordfører, hr. Kurt Kirkegaard, i, at der ingen besparelser er i det her, og at de tal, der står på side 3 i lovforslaget ikke passer, altså at det bare er likviditetsforskydning? Det kunne være interessant at høre, om regeringspartierne er enige i det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Hr. Carsten Hansen kan da delvis have ret. Der er en del af det her, der er finansforskydninger med henblik på en samlet udbetaling. Det var også det, som hr. Kurt Kirkegaard sagde. Der er så et restbeløb, fordi der har vist sig at være elever, der indtil nu har fået af bonusordningen, som dropper ud og dermed falder ud af ordningen. Men det er vores håb og også min tro, at vi får flere til at færdiggøre en uddannelse, således at det beløb, der måtte være, et mellemliggende beløb, også efterfølgende vil blive brugt til lignende bonusordninger.

Det vil da i hvert fald være en stor glæde, hvis vi får flere unge mennesker til at færdiggøre en uddannelse. Faktum er, at det her drejer sig om at honorere dem, der gør deres uddannelse færdig.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg må konstatere, at ordførerne fra de to regeringspartier ikke er enige, for hr. Allan Niebuhr erkender, at der faktisk ligger en besparelse i det her lovforslag.

Kl. 15.10

Derfor spørger jeg mig selv, hvorfor man, når der nu er likviditetsforskydninger, ikke har sagt, at der er en samlet besparelse – og så overdriver