

dage vil støtte, at man tager penge fra børnefamilierne ved at ændre på børnechecken, på samme måde som man om nogle dage tager penge fra familier, der får boligsikring, og forringer boligydelsen til pensionister, altså at man fra Dansk Folkepartis side tilslutter sig en lang række forslag, der tager penge helt nøjagtigt fra dem, der har mindst i forvejen?

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Jeg kan jo forstå, at der stilles mig de samme spørgsmål, som blev stillet til hr. Kurt Kirkegaard. Og jeg kan forstå, at de hænger sammen med, at oppositionen, i dette tilfælde hr. Frank Aaen, betragter det her som en sociallovgivning. Det er faktisk uddannelse, det er faktisk et spørgsmål om at ville præmiere dem, der vil gøre deres uddannelse færdig.

Jeg vil sige, at jeg vælger at fastholde det som en uddannelsesmæssig debat, hvor det sikres, at man præmierer dem, der gør deres arbejde færdigt.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Så vil Dansk Folkeparti måske også foreslå, at vi skærer lidt i uddannelsesstøtten og samler pengene sammen og giver dem i en pulje til folk, når de er færdige, hvorimod de, der ikke bliver færdige, snydes for pengene? Det er jo logikken i det her forslag. Man tager fra en løbende ydelse og sparer op og får en besparelse.

Men jeg spurgte nu ganske enkelt efter, om hr. Søren Krarup vil erkende, at Dansk Folkeparti med sin støtte til det her lovforslag er med til at tage et millionbeløb fra landets lærlinge, på samme måde som man om nogle dage er med til at tage penge fra dem, der får boligsikring, fra dem, der får boligcheck, fra pensionister, der får boligydelse, altså at man bare tager penge, hvor regeringen anviser at der kan tages nogle penge, fra dem, der har mindst i forvejen.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Der er jo et gammelt ord, der hedder, at en blind høne kan også finde et korn, og det gælder ganske utvivlsomt også hr. Frank Aaen. Når vi taler om uddannelse, kan det godt være, det faktisk var en god idé, som hr. Frank Aaen foreslår, at vi for alvor præmierer dem, der virkelig vil gøre et arbejde. Men dette er stadig væk ikke sociallovgivning, det er uddannelseslovgivning, og selve

det princip, hr. Frank Aaen lægger til grund, er derfor misvisende.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Når vi stiller de samme spørgsmål til hr. Søren Krarup, er det jo, fordi jeg regner med, at det er to forskellige partier, vi diskuterer med. Altså, hr. Søren Krarup er ikke medlem af Venstre, så vidt jeg ved.

Så derfor er det selvfølgelig interessant at høre, hvordan Dansk Folkeparti reagerer på de her spørgsmål, når vi ved, at Dansk Folkeparti forsøger at slå sig op som sådan en slags social garant. Men her, som i alle andre spørgsmål, er man jo, når det kommer til stykket, med på regeringens planer om at skære for de svageste grupper.

Må jeg ikke spørge hr. Søren Krarup: Er det ikke sådan, at det havde været rimeligt, hvis man sagde, at det var alle grupper, der i virkeligheden fik den her? Egu'en er jo også en slags uddannelse, der foregår på vores produktionskoler. Det er unge med en lidt svag baggrund, som kommer igennem, går igennem et 2-årigt forløb, bliver klar til at gå i gang med en rigtig uddannelse og får nogle delkompetencer.

Hvorfor skal de nu snydes for at få del i uddannelsesbonussen?

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Lad mig stadig svare, at dette er uddannelsespolitik. Jeg må tilstå, at jeg er så ny i faget her, at jeg ikke vil gøre mig klog på det, der hedder egu. Hvis det er en form for uddannelse af samme art som de andre, er det sikkert berettiget at stille et spørgsmål til det. Det er jeg ikke i stand til at svare på.

Jeg kan kun sige, at meningen med lovforslaget, sådan som jeg læser det, er at præmiere dem, der lægger vægt på at gøre deres uddannelse færdig. Det er et forbilledligt pædagogisk princip, som fortjener at blive belønnet i stedet for som oppositionen at ville lave socialpolitik ud af det.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Nu er det ikke et spørgsmål om, hvad oppositionen vil. Det er et spørgsmål om, at man har kompenseret nogle store grupper, så der ikke