

Carsten Hansen (S):

Der var engang et folketingsmedlem, der hed hr. Kristen Poulsgaard, der sagde: Hvis dette er fakta, benægter a fakta.

Det er jo sådan set det, vi har hørt hr. Kurt Kirkegaard stå og gøre nu.

Man kan vel for pokker ikke sætte spørgsmålstegn ved de beregninger, ministeriet kommer med, for så skal vi jo have fat i ministeriet. Det er korrekt, at man nu har været ude i alle kroge for at finde besparelser, også for at opnå den likviditetsforbedring, der er på 53,2 mio. kr. i 2006 og 32 mio. kr. i 2007, og en blivende besparelse på landets lærlinge på 11,6 mio. kr. om året.

Fra Socialdemokratiets side vil jeg godt sige, at det, at man ændrer fra at give nogle grupper, som ikke har ret mange penge i forvejen, en kompensation for et manglende fradrag til at ville have et uddannelsesmæssigt sigte, betragter vi som en dårlig måde at gøre det på, og samtidig når man skal diskutere: Hvad er det, de her grupper skal? Havde man så i virkeligheden sagt, at de penge bruger vi på at lave forbedrede skolepraktikordninger og andre ting, havde vi måske villet overveje at være med. Samtidig er det selvfølgelig et forkert princip at tage fra dem, som ikke har så meget, og så give skattelettelser til de rigeste mennesker i det her land.

Jeg tror ikke, at en, der skal være rørlægger som eksempelvis undertegnede og bliver træt af det undervejs, bliver på uddannelsen for en nettogevinst på en 1.400-1.500 kr. Det er rent vrøvl det, der står i forslaget, det er ikke det, der får unge mennesker til at bevare uddannelsesmotivationen. Det er ganske andre ting.

Jeg synes, at det er langt ude, at de, som nu går på egu, ikke skal have den opsparede bonus. Jeg kan ikke forstå, at man, når man gennemfører en sådan ordning, siger, at man gør det én gang om året. Det vil sige, at man, hvis man bliver færdig på et uheldigt tidspunkt, kan gå i 11 måneder og vente på at få sin bonus på 1.400-1.500 kr. udbetalt. Det er da helt hul i hovedet, hvis det skulle være uddannelsesmotiverende. Så her er det faktisk modsigende, hvad regeringen gør.

Set i lyset af den der ligheds- og ulighedsdiskussion, som Venstre ikke må mene noget om og alligevel mener noget om inderst inde, kan vi sige, at det her forslag falder meget godt i tråd med det, nemlig at man tager fra de svageste og er ude at afsøge alle kroge og hjørner. Nu skal de handicappede, der ikke kan gennemføre en ud-

dannelse, og de, som af mange forskellige årsager falder ud, ikke have kompensation for manglende fradrag i skatten, men det skal de, der gennemfører, og de, der gennemfører, skal vente et helt år på at få den.

Det er for os underligt, at man ændrer et spørgsmål, som Folketinget var enig om, til noget helt andet. Derfor skal jeg meddele, at Socialdemokratiet faktisk ikke kan støtte det her lovforslag.

Formanden:

Så er det hr. Søren Krarup som ordfører.

Kl. 15.00

Søren Krarup (DF):

Må jeg begynde med en lille historisk korrektion. Det var ikke hr. Kristen Poulsgaard, der sagde: Hvis det er fakta, så benægter a fakta. Det var venstrepolitikeren J.K. Lauritzen, der gjorde en kortvarig, men lysende karriere her i Folketinget i 1880'erne. Så meget om det historiske.

Lad mig gå til sagen, som synes mig, eller synes os i enhver henseende at være en lille sag, både hvad angår det bonusbeløb, der er tale om, og hvad angår ændringens betydning. Det er i enhver forstand småpenge.

Når jeg tænker på de beløb, som unge mennesker ofte disponerer over i dag, finder jeg 88,33 kr. pr. måned nærmest komisk, og det samlede bonusbeløb ved uddannelsens afslutning er jo tilsvarende beskedent. Jeg kan ligefrem frygte, at denne bonus vil blive betragtet med overlegen foragt.

Men det skal ikke afholde os fra at udtale vores tilslutning til det princip, der bærer det foreliggende lovforslag, nemlig at man vil præmiere den afsluttede uddannelse, og at man således vil tilskynde eleverne til at gøre deres uddannelse færdig i stedet for at hoppe fra den i utide. Lad os blot skubbe på de unge mennesker, lad os belønne dem, der søger resultat og afslutning.

Dette princip er både rigtigt og tiltalende, og vi støtter derfor denne meget lille lovændring.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er lige et par bemærkninger, først hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Kan vi få den erkendelse fra Dansk Folkeparti, at man ved at støtte det her lovforslag tager et sted mellem 10 mio. og 50 mio. kr. fra landets lærlinge, på samme måde som man om nogle