

Frank Aaen ikke, at vores intentioner vedrørende oplysning om, hvad forsvaret rent faktisk er, herunder tilknytningen til NATO og for den sags skyld også EU osv., er relevante, specielt i betragtning af det niveau, oplysning om forsvaret til ungdommen har i dag? Synes hr. Frank Aaen, at der er oplysning om forsvaret og forsvarets opgaver nok til den danske ungdom i dag?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Tillad mig lige at starte med noget, jeg glemte at sige før. Jeg spurgte nemlig Finansudvalget for nogle år siden om, hvor stor en procentdel af hjemmeværnets indsats der blev brugt på civile opgaver. Jeg kan ikke huske det nøjagtige svar, men det var ganske få procent af det samlede antal mandetimer, hjemmeværnet har, der går til civile opgaver, så det er selvfølgelig spildt at have sådan en organisation kørende bare for i nogle få tilfælde at kunne levere hjælp til det civile samfund.

Så hvad angår Forsvarets Dag: Lad os da tage det op i udvalgsarbejdet. Hvis det, vi får ud af Forsvarets Dag, er reel oplysning, inklusive en reel debat om det, vi i dag bruger det danske forsvar til f.eks. i Irak, hvis vi kunne få sådan en diskussion, hvilket jeg synes ville være passende – og der kan jeg vel få et svar på lige om lidt fra hr. Per Kaalund på, om Socialdemokratiet er enig – om, hvorvidt det går ud på at rekruttere folk, der måske skal sendes til Irak og slås og, som vi desværre med stor sorg har set, dø af det, så var det vel ærlig talt rimeligt og fornuftigt. Det vil være fornuftigt, hvis sådan en dag også blev brugt til en åben debat. Vi ved jo, hvordan befolkningen og Folketinget er splittet i den sag, så lad os få en åben debat om den måde, vi i dag bruger de værnepligtige på – dem, vi sender ud for at føre krig f.eks. i Irak.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Tak for svaret i første omgang, og så vil jeg blot sige: Finder hr. Frank Aaen det rigtigt, at man f.eks. skulle dyrke Irakproblematikken på Forsvarets Dag som hovedtema? Er der noget, som den danske ungdom efter min opfattelse har kendskab til og ved noget om, så er det bl.a. Irak. Det er de meget optaget af, og det diskuteres de meget. Det, der ligger i tankerne omkring Forsvarets Dag, er jo, at der gives en generel og en bred orientering, og så måske med specifikke

eksempler i form af Irak eller Afghanistan eller Kosovo eller noget andet. At der gives en bred, objektiv orientering må det vel være klart også for Enhedslisten er det, der er formålet.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det der med en objektiv orientering om forsvaret tror jeg ikke rigtig på. Jeg tror ikke engang, at forsvarsministeren vil påtage sig at komme med en objektiv orientering om forsvaret. Det er et holdningsmæssigt spørgsmål. Den oplysning, som der i givet fald kunne komme ud af sådan en dag, kan jo kun blive reel, hvis man også får præsenteret de forskellige syn, der er på forsvarets rolle og opgaver, herunder hvad det er, vi hidtil har brugt forsvaret til, når vi har sendt soldater ud i verden.

Jeg forstod ikke helt, om hr. Kaalund var enig eller ikke. Det var bare en tak for svaret, men det er jo ikke altid det samme som at sige, at man er enig. Jeg mener i virkeligheden, at hvis Socialdemokratiet mener det her med Forsvarets Dag alvorligt, så bør der gives et klart tilsagn om, at der selvfølgelig også må være en debat om de kontroversielle emner vedrørende forsvaret. Hvis ikke man tager de kontroversielle emner op på sådan en dag, så er det jo indoktrinering og reklamefremstød og ikke reel oplysning. Men lad os da vende tilbage til det i udvalgsarbejdet. Det kunne være interessant at høre, om vi kan få reelle oplysninger og ikke kun propaganda.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Mit spørgsmål til Enhedslistens ordfører går egentlig på, om Enhedslisten synes, det vil være en fordel at vende tilbage til den gamle værnepligtsmodel med 9 måneder og tvang. Er det at foretrække frem for det forslag, vi har på bordet her i dag?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nu er det jo ikke det, der er til debat i dag. Det, der er til debat i dag, er primært Forsvarets Dag og enkelte andre småjusteringer i gældende lovgivning. Jeg forholder mig til Forsvarets Dag.

Der er sikkert mange ting, der på andre områder er blevet bedre, end det har været i den kolde krigs tid, ingen tvivl om det. Men Forsvarets Dag og det indhold, der ligger her, har vi problematiseret, og jeg vil da så gerne høre, om Det Radikale Venstre er enig i, at hvis man skal have