

at få besvaret skriftligt i udvalgsarbejdet, dels bliver der i et høringssvar rejst nogle sociale spørgsmål om, hvordan man sikrer soldater, der bliver efterkasseret, økonomisk, også hvis de ikke har nået at optjene 12 ugers tjeneste. Der er spørgsmålet om frirejseordninger, og der er spørgsmålet om, at man ikke optjener feriepenge i tjenesteperioden, når det er civilt arbejde, man udfører. Det synes vi er nogle relevante problemer, og dem vil vi også gerne have behandlet i udvalgsarbejdet. Men vi kan altså ikke støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Det er såmænd ikke, fordi det overrasker Dansk Folkeparti, at Enhedslistens ordfører har denne holdning til et lovforslag som det her. Men jeg vil gerne have lov til at stille et par spørgsmål til ordføreren alligevel. For det undrer mig da ganske, ganske meget, at man fra Enhedslistens side vil tale imod, at man laver reklame for nogle institutioner, der arbejder for at sikre det danske beredskab ikke bare militært og forsvarsmæssigt, men så sandelig også på det civile område.

Det er et beredskab, som skal sikre de danske borgere sikkerhed, hvis der opstår nogle truende situationer i Danmark – eksempelvis et terrorangreb i København, sådan som vi beklageligvis oplevede det i London tidligere på året. Hvordan kan Enhedslistens ordfører dog egentlig stå og tale imod, at man gør reklame for sådan et godt initiativ?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Hvis Dansk Folkeparti ville være enige med Enhedslisten i, at vi i stedet for at have reklamer for, at man skal melde sig til det fuldstændig ubrugelige og nytteløse hjemmeværn, bragte tilsvarende reklamer og brugte samme beløb i penge på at reklamere for, at folk kunne melde sig til det civile beredskab, ville vi være med til en diskussion. Ingen tvivl om det. Vi vil gerne være med til at styrke det civile beredskab. Desværre er det jo sådan, at det civile beredskab i øjeblikket bliver udsultet, hvorimod man propper alle pengene over i at få folk til at melde sig til hjemmeværnet.

(Kort bemærkning).

Hans Kristian Skibby (DF):

Det kunne da være interessant, hvis Enhedslistens ordfører eksempelvis ville fortælle Tingets

medlemmer, hvor mange timer hjemmeværnet bidrog med under Seestkatastrofen med frivillig arbejdskraft osv. til sikring af gader og stræder og ligeså med aktiv bekæmpelse osv. Det var omkring 1.700 mennesker, står der, så vidt jeg husker, i hjemmeværnets redegørelse. Hvor skulle de dog være kommet fra, hvis man ikke havde hjemmeværnet?

Så vil jeg gerne spørge Enhedslistens ordfører igen: Hvad med vores lokale brandvæsener rundtomkring i kommunerne? De skal til at lave en ny beredskabsplan nu. Der er mange steder, hvor det er et problem at få folk til at deltage og blive uddannet som brandmand og dermed være med til i det lokale samfund at sikre, at hvis der opstår en ildebrand, så bliver den også slukket så hurtigt som muligt, og menneskeliv bliver reddet. Det kan også være trafikuheld på hovedveje osv.

Hvordan kan Enhedslistens ordfører dog stå her og tale imod noget, som kunne være med til at gøre, at flere borgere ville fatte interesse for at være en del af det civile beredskab og tage uddannelsen via Beredskabsstyrelsen?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er en god ting, når man stiller spørgsmål, at man så også lytter til svaret og måske endda reflekterer lidt over svaret. Jeg sagde, at jeg med glæde ville overføre alle reklamekronerne fra hjemmeværnet til, at man reklamerede for en indsats for det civile beredskab. Jeg vil godt gå et skridt videre: Jeg vil foreslå – og det kan jeg høre at Dansk Folkeparti burde kunne støtte med de synspunkter, vi lige har hørt – at vi tager hele hjemmeværnets budget og konverterer det til det civile beredskab.

Kl. 14.35

Så får vi også meget mere beredskab for pengene, når vi er fri for, at de også skal gå og lege med kanoner og geværer. Der er jo ingen grund til, at vi har det her hjemmeværn. Vi kan lige så godt skrotte det fuldstændigt og så bruge alle pengene på det civile beredskab. Det går jeg ud fra at Dansk Folkeparti vil støtte, når Enhedslisten fremsætter sådan et forslag.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Hr. Frank Aaen siger i sin ordførertale, at det her med Forsvarets Dag er ren reklame, at det underforstået er for at få flere kontraktansatte med karriereforløb i forsvaret osv. osv. Medgiver hr.