

hvor man skal til at føre det ud i livet, ikke synes, at det er verdens bedste idé, kan jeg i den nuværende situation sagtens sætte mig ind i. Men vi ved jo alle sammen, at man, når man indgår en aftale, skal overholde den, og jeg mener som sagt, at det her ud fra en samlet palet var den bedst tænkelige udgang på en vanskelig effektiviseringsproces.

Kl. 13.20

**Lissa Mathiasen (S):**

Det kan godt være, at ministeren synes, det er en god udgang på det her. Det er i hvert fald kontant tale i forhold til de medarbejdere, men sådan set også i forhold til samfundet, for i det øjeblik der ikke er det personale, der skal være, betyder det altså også, at vi i den anden ende rent faktisk får flere ud, som desværre nok er gengangere, dvs. begår ny kriminalitet. Det er altså noget, der berører alle ude i samfundet.

Jeg forstår sådan set ikke, at ministeren samtidig kan begrunde det med, at man så foretager en særlig indsats der, hvor der er specielt behov, altså der, hvor man har negativt stærke fanger. Hvorfor sparer man så mest på fængslerne, f.eks. i Horsens, hvor der er lagt op til 2,7 mio. kr.? Der er altså en rockerafdeling. Og derfor forstår jeg simpelt hen ikke det svar, ministeren giver, som andet end at det er et forsøg på at snakke udenom.

Det, man reelt gør, er, at man rent faktisk kræver – også der, hvor man har de meget hårde afdelinger – at personalet en gang til skal stå for skud ved at blive reduceret. Det vil sige, at med hensyn til både personalet og den behandling, som er nødvendig, hvis vi skal få ikkekriminalitet ud af fængslerne, er ministerens svar, at det ikke er noget problem. Er det virkelig sådan, vi skal forstå det her svar?

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg gentager da gerne, hvad jeg nu allerede har svaret seks gange, fordi det sådan ligesom er det, der er fakta. Der er ikke tale om, at personalet får ringere vilkår, der er tale om, at de indsatte – jeg kunne sådan set forstå, hvis det var dem, der beklagede sig – bliver lukket tidligere ind i deres celler om aftenen, så man hurtigere kan gå over på en natbemanding. Det er den ene og meget væsentlige del af effektiviseringsplanen, og det mener jeg bestemt ikke er, om man så må sige, at behandle fængselsbetjentene dårligt. Tværtimod har det været både regeringens og Dansk Folkepartis allervigtigste intention at sik-

re, at der ikke skete en forringelse af sikkerheden. Og der er det her forslag altså ganske godt.

Som jeg sagde til fru Lissa Mathiasen, er et af de andre elementer i effektiviseringen, at man går ind og ser på, hvordan man internt fordeler lønsummen mere retfærdigt. Der kan jeg jo ikke redegøre for, hvordan det ene fængsel i forhold til det andet har fået udmøntet rammerne, men hvis fru Lissa Mathiasen er så optaget af enkelte fængsels forhold, vil jeg foreslå, at der stilles et skriftligt spørgsmål, hvis der er noget, man ønsker at få uddybet. Jeg har da tillid til, at Kriminalforsorgen loyalt fører de forslag ud i livet, som der er politisk opbakning til.

**Lissa Mathiasen (S):**

Må jeg forstå det, ministeren siger her, som værende et udtryk for, at ministeren hermed har givet en garanti for, at personalet rundtomkring i vores fængsler ikke får forringet deres arbejdsituation? Må jeg forstå det sådan, at det ikke kommer til at betyde, at f.eks. frontfigurerne, som tidligere måske har været tre på vagt i dagtimerne i et givet afsnit, lige pludselig kun er to en halv eller to på vagt? Er det rent faktisk det tilsagn, ministeren har givet her?

Så kan jeg godt sige, at jeg undrer mig meget over, at ministeren før sagde det der med de negativt stærke fanger, og man netop der havde tildageset. Vi kender jo de tal, der er meldt ud til besparelser rundtomkring, og dem burde ministeren også kende. Nu nævnte jeg Horsens, men jeg kunne lige så godt have taget Nyborg og andre steder, som rent faktisk er i klemme, når vi taler om bemanning, frontfigurer og dagtimer set i forhold til de her udligninger.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg kan ikke sige andet til fru Lissa Mathiasen, end at jeg har været meget optaget af to ting. For det første af, at sikkerheden ikke bliver forringet. Det tror jeg er det, som både fængselsbetjentene og også den danske befolkning har som første prioritet. Og det mener jeg er en hensigt, som fuldt ud er opfyldt i forbindelse med den her effektiviseringsplan.

Kl. 13.25

Det andet, jeg har sagt, er, at der har været en historisk betinget fordeling af lønsummer, som har gjort, at man nogle steder får flere penge, end man gør andre steder for at løse de samme opgaver. Der har Kriminalforsorgen tilkendegivet, at man synes, at der skal være en mere retfærdig fordeling, hvor man er mere solidarisk