

sammenlægningen finder sted, kan finansiere en kommunal skattelettelse i en kommune med den risiko, at man så har taget fra fællesskabet. Man kan sige, at det er et solidarisk skattestop, vi administrerer her.

Så har jeg den tillid til de gode folk i Brovst, det er jo vendelboer, at de ikke vil kaste de penge i grams. Altså, i år kan de så ikke lige få lov at sætte skatten det lille stykke ned, men det er jo klart, at de jo bare vil lægge de penge til side, så de står på bogen, sådan at når kommunesammenlægningerne er gennemført, kan de sænke deres skat, hvis det er det, de vil.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Vi har forstået på statsministeren både i åbningstalen og ved andre lejligheder, at statsministeren hylder det synspunkt, at vækst og udvikling opnår vi bedst i sådan en type samfund som vores ved, at vi har lighed, og at vi ikke øger uligheden i vores samfund.

Hvordan synes statsministeren så, det går med opbakningen til det synspunkt inden for egne rækker, når der er ministre, der har et fuldstændig divergerende synspunkt, at der er folk i folketingsgruppen, der har et divergerende synspunkt, at der er folk i partiet Venstre, vi kan kigge på Venstres ungdom, vi kan kigge på CEPOS, vi kan se på mange liberale kredse, som har et fuldstændig divergerende synspunkt på vækst og udvikling?

Hvordan synes statsministeren det går med opbakning inden for egne kredse til det synspunkt?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det går jo rigtig godt. Man kan jo se det af den vedtagelse, som der jo er flertal for nu her i Folketinget, når vi skal stemme om kort tid. Der er regeringens politik klart udtrykt, og der står jo de ting, som jeg i øvrigt sagde i min åbningstale i tirsdags. De synspunkter, jeg gav udtryk for der, dækker selvfølgelig de folketingsmedlemmer, der stemmer for den vedtagelse.

Så der har fru Lise von Seelen jo svaret, nemlig at der er fuld opbakning til den linje, som jeg har givet udtryk for.

Kl. 21.10

Det er jo vigtigt i et folkestyre, at der kan være en fri debat, men på et eller andet tidspunkt skal man også samle debatten op, drage en konklusion, komme fremad med nogle be-

slutninger, og det er jo så min opgave en gang imellem at sige: Nu har vi debatteret osv., nu udstikker vi så linjen. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Statsministeren har i debatten her flere gange sagt, at vi skal forholde os til virkelighedens verden. Virkelighedens verden er, at uligheden for rigtig mange børnefamilier er blevet større inden for de sidste år, for andre udsatte grupper er uligheden også blevet større. Jeg vil meget gerne, at vi forholder os til virkelighedens verden og kigger på netop de grupper.

Når nu sigtet er, at vi skal undgå øget ulighed, og når vi har disse udsatte grupper og vi skal forholde os til virkelighedens verden, hvordan kan statsministeren så forklare, at uligheden er vokset lige præcis for disse udsatte grupper mennesker?

(Kort bemærkning).

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg tror, at det allervigtigste er først og fremmest at slå fast, at Danmark simpelt hen er det mest lige samfund i verden, når vi kigger på, hvordan indkomsterne er fordelt. Der er simpelt hen intet andet samfund i verden, hvor indkomsterne er så lige fordelt, som de er i Danmark. Det er det første, jeg gerne vil slå fast.

Det andet er, at jeg ikke har tal, der skulle vise, at der specielt mellem børnefamilier skulle være blevet øget ulighed.

Men vi ved alle sammen, at sådan over tid kan det her med lighed/ulighed skifte, navnlig afhængig af hvordan det går med boligpriserne. Der var det sådan, at i 1990'erne, specielt i anden halvdel af 1990'erne, da fru Lise von Seelens parti havde regeringsansvaret, steg uligheden meget kraftigt i det danske samfund. Når jeg siger kraftigt, så er det dog alligevel små krusninger i forhold til det totale billede af, at vi har verdens mest lige samfund.

Men alligevel: Der var tendens til stigende ulighed i sidste halvdel af 1990'erne under en socialdemokratisk regering, men det var først og fremmest, fordi boligpriserne steg, og sådan vil det være i perioder, hvor boligpriserne stiger, men så er der andre perioder, hvor de falder eller stagnerer, og så er der ikke stigende ulighed.

Fru Lise von Seelen kan altså ikke vurdere det her ud fra sådan nogle enkelte år; man skal se det over en periode.