

vet den dispensation i sin tid, og den er der også givet oplysning om.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Ja, det skal jeg love for. Det er bare ikke gået op for nogen af dem, der beskæftiger sig med det her område, herunder dem, der interesserer sig allermost for det i Center for Racediskrimination. De har heller ikke oplevet det.

Men det er jo interessant, for reglen blev jo indført i slutningen af 2002, og hvis det var for at undgå diskrimination, at man ændrede reglerne i 2003, så må statsministeren jo så erkende, at der i det mindste fra reglen blev indført og til 2003 så er foregået diskrimination.

Derudover vil jeg så gerne henvise til statsministeren, som siger, at vi skal gøre Danmark til en vinder i globaliseringen; det kom i åbningstalen. En vinder. Det kræver jo sådan set, at der er en kamp, hvor der også er en taber.

Jeg synes, at det kunne være interessant at få udforsket her i dag: Hvem er det, der skal være tabere i globaliseringen? Hvem er det, statsministeren tænker på? Er det Tyrkiet, der skal være taber i globaliseringen, fordi statsministeren virkelig vitterlig ikke ønsker at have det med i EU? Er det muslimerne, som Dansk Folkeparti, regeringens støtteparti, mener er en kræftsvulst på det danske samfund? Eller er det i virkeligheden danskere, som helt i tråd med globaliseringen forelsker sig over grænserne, men ikke kan få lov at leve her i landet med dem, de elsker?

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Det var dog en trist, opgivende, bagudskuende, defensiv tilgang, hr. Morten Østergaard her har til tilværelsen, når han siger, at lige så sikkert som der er en vinder, så er der også en taber. Har hr. Morten Østergaard aldrig hørt om det fænomen, at man faktisk kan lave nogle fornuftige ting, hvor der er to vindere? Det står vi netop med her, når det gælder globalisering, at det kan blive sådan, at alle kan blive vindere.

De fattige lande bliver vindere ved at få en bedre adgang til verdensmarkedet, som giver dem bedre mulighed for at tjene penge. Så øges levestandarden i de fattige lande, så får de en større købekraft, så køber de flere varer hos os, så vi kan oprette nye job til erstatning for de gamle, der bliver nedlagt. Det er en fordel hele vejen rundt, og det er netop det, der er karakteristisk ved globaliseringen, at der er der to vin-

dere eller rettere: Der er mange vindere. Det er ikke sådan, at når der er en vinder, så er der også en taber.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Da jeg hørte statsministerens tale, faldt jeg faktisk tilbage til at sidde og tænke på Krøniken, for at høre statsministeren var lidt som at høre sådan en noget skuffet Kaj Holger. Jeg vil godt sige til statsministeren, at det altså ikke er Socialdemokraternes skyld, at statsministeren ikke helt har styr på sine ministre, og at han hele tiden må banke dem på plads, fordi de skal trække udtalelser til sig.

Jeg har et konkret spørgsmål til statsministeren. Hr. Jens Rohde sagde tidligere i dag, at der er 100.000 ledige stillinger i Danmark. Jeg vil godt høre statsministeren, om statsministeren er enig med hr. Jens Rohde i det udsagn.

(Kort bemærkning).

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Altså jeg står ikke med noget tal for, hvor mange ledige stillinger der er; jeg har ikke noget grundlag for hverken at sige ja eller nej til det. Det, vi kan glæde os over, er, at beskæftigelsen stiger, at ledigheden falder, og vi hører faktisk om mange arbejdsgivere, som nu søger arbejdskraft, også nogle, som klager over, at de kan ikke få det, men jeg har ikke noget tal for, hvor mange det drejer sig om.

Men det er ganske typisk, at vi nu i en periode har haft en hel masse, der var bekymrede over, at ledigheden var for stor. Nu stiger beskæftigelsen, og ledigheden falder, og nu har vi så en hel masse, der er bekymrede over, at der er mangel på arbejdskraft.

Jeg må bare sige: Regeringen er glad for udviklingen, for vi har det sådan, at hvis der skulle blive lidt mangel på arbejdskraft her og der, så bliver det faktisk nemmere at få en række af de udsatte grupper i job, og det er jo faktisk en glædelig udvikling.

Kl. 20.40

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Jeg synes faktisk, det ville klæde statsministeren at svare på mit spørgsmål: Mener statsministeren, at der er 100.000 ledige job i Danmark eller ej? For hvis der er 100.000 ledige job i Danmark, så må det vel være noget, statsministeren må gøre noget ved.