

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Faktisk vil jeg gerne forære fru Charlotte Dyremose det her udmærkede skrift, der hedder »Hvis vi havde 90 mandater«. Der kan man se den seneste udgave af vores skatteforslag. Vi lytter jo til den kritik, der er kommet, og prøver at tage højde for den.

Her hæver vi altså personfradraget med 7.000 kr., vi fordobler jobfradraget op til et vist niveau, vi fjerner mellemskatten og øger topskatten med 3 pct. fra 15 til 18 pct. for alle indkomster op til 400.000 kr. Hvorfor vil fru Charlotte Dyremose ikke være med til det? Prøv at kigge på det. Lad os snakke om det. Der er dækning for det her, og det er ikke særlig besværligt.

Det er rigtigt, at vi finansierer det ved at fjerne nogle særordninger rundtomkring, bl.a. for erhvervslivet. Men jeg noterer mig, og det ved alle, der har deltaget i Dansk Industris årsdag gennem de seneste år, at noget af det, der prioriteres allerhøjest hos virksomhederne, jo er en sænkning af skat på arbejde – af mange forståelige grunde. Så vi er beredt til at komme til forhandlinger med også Det Konservative Folkeparti.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Hvis De Radikale havde 90 mandater, kan man jo konstatere at de ville hæve topskatten og erhvervsbeskatningen. Det vil i hvert fald ikke ske under en Venstre-Konservative-regering.

Men jeg har et spørgsmål til fru Marianne Jelved. Det bliver tit sagt, at der kommer større og større sprækker mellem S og R, og for den politiske iagttagelse kan det heller ikke være umuligt at konstatere det. Men fru Marianne Jelved har sagt: Skulle regeringsmuligheden komme, bliver vi enige. Lad mig så bare lige spørge til tre områder: skat, uddannelse og udlændinge. Det er jo ikke små ændringer, jeg spørger om her. Hvor er snitfladerne mellem Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre på det punkt?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Nu laver jeg et meget, meget farligt og letsindigt tankeeksperiment. Hvis man nu ser 3-4 år frem i tiden og siger, at der har været et folketingsvalg, og at V og K har mulighed for at skaffe andre slags flertal end det med Dansk Folkeparti – også med Det Radikale Venstre f.eks. – vil hr. Jakob Axel Nielsen så på forhånd i dag, den 6. ok-

tober 2005, afskære sig fra at forhandle nogen af de tre emner med Det Radikale Venstre: skat, uddannelse, udlændinge?

Kl. 16.35

Det er jo rart at vide det. Det tror jeg det radikale bagland vil være meget taknemmelig for at få klar besked om. Men jeg kan næsten forstå, at svaret fra hr. Jakob Axel Nielsen vil være, at Det Konservative Folkeparti ikke kunne drømme om at gå ind i nogen forhandlinger og skabe nogen kompromiser på skatte-, uddannelses- og udlændingeområdet med Det Radikale Venstre. Det har jeg forstået.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nu er det jo sådan, at det er fru Marianne Jelved, der som ordfører skal svare på spørgsmål og ikke stille spørgsmål den anden vej.

Men vi har i mange sammenhænge sagt, at vi ikke er religiøse, og at vi søger brede flertal. Det gør regeringen også, så vi er ikke religiøse med hensyn til ikke at ville forhandle med Det Radikale Venstre om noget som helst i øvrigt. Men jeg kan konstatere, at der for tiden ikke er den store enighed.

Jeg kan så lige sige, at jeg fik ikke svar på mit spørgsmål. Men lad mig så stille et andet spørgsmål, for jeg får nok ikke svar, og det går på, at jeg ved, at Det Radikale Venstre ønsker lavere indkomstsbeskatning: Skulle Det Radikale Venstre komme i regering med Socialdemokratiet, hvordan fortolker De Radikale så skatteløftet? Skal der også til at være ejendomsbeskatning? Hvad skal der ske?

Endelig vil jeg spørge fru Marianne Jelved: Når nu Det Radikale Venstre har været så meget imod de indkomstskattelettelser, som regeringen fik gennemført med god konservativ støtte, vil fru Marianne Jelved da ikke anerkende, at de skattelettelser har været medvirkende til, at Danmark er gået ram forbi, hvad angår de lavkonjunkturer, som har været i landene omkring os, og at de derfor har været til gavn for Danmark?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Til det sidste: Jo, det har jeg sådan set anerkendt i mit indlæg, og det kan man udmærket godt analysere sig frem til, hvis det er det resultat, man ønsker sig. Jeg synes bare, det er ærgerligt, at pengene er brugt på den måde, som de er, i