

vigtigere, hvad kattens farve er, end om den kan fange mus, for nu at bruge Deng Xiaopings billede? Kan det virkelig være radikal politik, at det er vigtigere, hvem der står som afsender på det forslag til vedtagelse, end hvad indholdet er?

Det overrasker mig en del, men det bekræfter jo det billede, som fru Marianne Jelved et eller andet sted har givet af Det Radikale Venstre, nemlig at man *vil* være sammen med Socialdemokraterne, fordi man har et eller andet historisk forhold til Socialdemokraterne igennem de sidste 100 år. Og så er det sådan set ligegyldigt, hvad Socialdemokraterne mener.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Svaret er nej, og hr. Jens Rohde burde lytte efter, når jeg nu faktisk svarer meget åbent på det, jeg bliver spurgt om.

Der er i øjeblikket et flertal i Folketinget, som fører en økonomisk politik, som jeg er uenig i. Den økonomiske politik, som består af bl.a. skattestop, mangel på egentlige reformer og skattelettelser, ved at overskuddet på de offentlige finanser bruges til at lempe skatten i stedet for egentlige strukturændringer, vil jeg ikke legitimere. Det er de tre partier, der står her som afsendere, symbol på.

Dernæst vil jeg sige, at Socialdemokraterne på en række strækninger – og fru Lotte Bundsgaard har endda hjulpet mig i dag med at lave en liste over, hvad jeg kunne sige heroppefra, men jeg har glemt listen – er tættere på, men det er jo sådan set uinteressant. For lige nu er der altså et flertal af Venstre, Konservative og Dansk Folkeparti, og så længe det flertal er der, har Venstre og Konservative bundet sig til det. Den politik, de tre partier fører, har én ægte modstander, og det er mig. Det er fuldstændig rigtigt.

Kl. 16.30

Men det er politikken. Jeg sætter stor pris på statsministeren som menneske, som person, men jeg er dybt uenig i den politik, der føres.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg bliver altid så opstemt, når jeg hører om det her med skattelettelser, og at det skal kunne betale sig at arbejde. Der lyder det jo altid meget godt fra Det Radikale Venstres side. Det er så bare altid ærgerligt, når resultaterne udebliver.

Jeg kom i mit spørgsmål til fru Lotte Bundsgaard til at lave en lille talefejl. Jeg kom til at sige, at fru Lotte Bundsgaard havde talt om at sætte skatten ned. Hvad et konservativt hjerte er fuldt af ... Det var naturligvis det modsatte, fru Lotte Bundsgaard havde gjort, og fru Lotte Bundsgaard afviste da også efterfølgende kategorisk, at hun nogen sinde skulle have talt om at ville sætte skatten ned.

Jeg må så spørge fru Marianne Jelved: Hvordan har man det med at ønske et samarbejde med et parti, hvor den politiske ordfører kategorisk afviser at ville sætte skatten ned?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg synes, at fru Charlotte Dyremose skulle tage at læse, hvad CEPOS skriver her inden for de sidste par dage. De anerkender den ændring, der skete i skattepolitikken under Nyrupregeringerne, hvor marginalsatten blev sænket med gennemsnitligt 5 procentpoint osv.

Det, statsministeren kommer til at sige i sin tale, mener jeg er en fortaelse, men der refererer statsministeren til de stadig stigende skatter og afgifter under SR-regeringsperioden, hvilket jo overhovedet ikke passer. Det kræver dog en lidt længere taletid end den, jeg har her, at uddybe det.

Fru Charlotte Dyremose burde egentlig interessere sig lidt for den skattepolitik, Det Radikale Venstre udvikler i de her år. Det, der er interessant, er jo, at man ikke kan bruge den metode, som fru Charlotte Dyremose formentlig vil forfægte, nemlig at man tager et eller andet antal milliarder af et overskud og lemper indkomstsatten med, for der er jo slet ikke plads til at lave den slags finanspolitiske lempelser. Der er jo nødt til at være en anden baggrund for det i en periode, hvor vi tilsyneladende står over for et opsving – og den vurdering er jeg enig i.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Skal jeg så forstå det sådan, som jeg desværre også nogle gange har forstået det, at når man fra radikal side taler om skattelettelser, er det i virkeligheden bare et spørgsmål om omlægninger? Man deler altså ikke fra radikal side det konservative synspunkt om, at pengene ligger bedst i borgernes lommer. Man vil bare gerne lave nogle småjusteringer hist og pist, som så kommer til at betyde nye skattestigninger visse steder.