

fattigdom, og om Det Radikale Venstre på den baggrund er parat til at ophæve de her forringelser af kontanthjælpen, hvis det kommer på tale.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Der skal foregå en forhandling om forslaget »Flere i arbejde«, og der vil vi selvfølgelig drøfte de problemer med beskæftigelsesministeren, der kan være opstået, som hr. Jørgen Arbo-Bæhr refererer til, i forbindelse med loftet over kontanthjælpen og de andre ordninger. Dem drøfter vi, men jeg vil ikke stå her og give sådan meget konkrete løfter. Men vi er opmærksomme på de problemer, der er opstået, ja.

Formanden:

Så er det hr. Jørgen Arbo-Bæhr for endnu en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Jamen det kan jeg gøre meget kort. Det er altid interessant at vide, hvad partierne mener. Hvad er det, Det Radikale Venstre mener er indgangen til de her forhandlinger om forringelser af kontanthjælpsydelse?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Vi mener, at vi gerne vil se på de skævheder, som det har afstedkommet. Det har jeg sådan set givet udtryk for. Vores ordfører var ude med en pressemeddelelse forleden dag om det samme tema; vi har en vedtagelse fra vores landsmøde. Vi har opmærksomheden vendt mod disse spørgsmål og vil drøfte dem med forligspartnerne.

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg har to spørgsmål i første omgang, som ikke nødvendigvis behøver at have noget med hinanden at gøre, alt efter hvordan fru Marianne Jelved selv tolker det.

Fru Marianne Jelved sagde, at hun ærgrede sig over, at vi var kommet med et forslag til vedtagelse i begyndelsen af debatten. Står der noget i det forslag til vedtagelse, som Det Radikale Venstre er imod, og hvordan vil stemmeafgivningen være hos Det Radikale Venstre? Det var den ene ting.

Den anden ting kan så måske være en eller anden prøve på det her ægteskab, der er mellem Det Radikale Venstre og Socialdemokraterne. Nu har jeg jo i al den tid, vi har siddet ved regeringsmagten, i hvert fald hørt, at når Radikale ikke vil samarbejde med Venstre, skyldes det i høj grad fru Marianne Jelveds modstand mod skattestoppet, en modstand mod vores udlændingepolitik og en modstand mod vores skolepolitik. Fair nok.

Det er helt fint, at vi har forskellige holdninger til det, men jeg har bare en lille smule svært ved at forstå, at det kan være argument for, at man så gifter sig med Socialdemokraterne, eftersom Socialdemokraterne fuldstændig, eller i hvert fald næsten, har adopteret Venstres og regeringens politik på netop de tre områder.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Nu skal jeg virkelig fatte mig i korthed om forslaget til vedtagelse. Hvis der nu havde stået, at det var af hr. Jens Rohde og fru Pia Christmas-Møller, kunne jeg have overvejet det, men når der står det, der står, med de tre partier, er det den politik, der er gældende i dag, og den politik vil jeg ikke legitimere eller lægge navn til. Derfor må jeg stemme imod.

Der står i forslaget til vedtagelse:

»Folketinget lægger vægt på, at der føres en politik, som sikrer, at den økonomiske fremgang kan fortsætte, og at den kommer alle til gode, så Danmark også i fremtiden kan forblive et samfund uden store sociale og økonomiske forskelle.«

Jeg er principielt enig i de ord, men ikke i den politik, der ligger bag ved de ord, bl.a. skattestoppet, og det er mit problem.

Dernæst: Det er fuldstændig korrekt, at Det Radikale Venstre er kommet i en slem knibe. Det synes jeg. Det er hamrende besværligt, at Socialdemokraterne er enige med hr. Jens Rohde på en række centrale punkter, hvor vi er uenige, men der er bare en række andre punkter, hvor det er nemmere for os at have med Socialdemokraterne at gøre, end det er at have med Venstre og Konservative at gøre p.t. Læg mærke til, at jeg siger p.t., for man ved jo aldrig, hvad der vil komme af åbenbaringer i løbet af en årrække.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Er det et udtryk for – for det er sådan, jeg tolker det – at det for Radikale Venstre rent faktisk er