

overførsel her i løbet af de sidste par år. Det er den forkerte vej, til trods for at det går bedre.

Jeg minder også om, at egentlige reformer også betyder, at der kommer en ændring i den struktur, den måde, systemerne fungerer på, sådan at det ændrer vores adfærd, for det er ikke nok med et arbejdsudbud, der skal også skabes en efterspørgsel. Det er den efterspørgselsfunktion, som ikke er tydeligt nok fremme i det, regeringen har lagt frem, heller ikke i regeringens bestræbelser på at sænke skatten på arbejde.

Vi mener også, at det helt er afgørende, at vi diskuterer, hvad det er for værdier, principper og holdninger, der skal præge vores samfund også fremefter. Jeg tror, hvis man ser 10 år frem, at det ikke er tiden om 10 år at blive ved med at betale raske og arbejdsduelige mennesker på 60 år for at holde op med at arbejde.

Det går ikke, det er den forkerte prioritering, og derfor må vi også frisk og frejdigt diskutere de velfærdsordninger, vi har, og jeg vil sige, at borgerne udmærket godt kan deltage i de diskussioner og forstå, hvad det er for udfordringer, vi står over for. Det er i hvert fald vores oplevelse.

Kl. 16.20

Endelig er det vigtigt som grundlag for, at vi får løftet de opgaver her, at uddannelse bliver helt centralt for alle. Vi ved faktisk temmelig meget om uddannelse, og det slår mig, når jeg sidder og hører på debatten her i dag, at regeringen har nedsat mange kommissioner og råd og alt muligt andet for skabe et bedre beslutningsgrundlag – så er det dog ærgerligt, at regeringen ikke har gjort det på folkeskoleområdet. Jeg ville virkelig gerne have haft en kommission, der havde siddet der, gerne hurtigtarbejdende, og bygget på den viden, vi rent faktisk har, så vi ikke får ændringer i folkeskolen, der bygger på ideologi og tro mere end på en faktisk forskningsviden, som eksisterer.

Statsministeren er kommet med et nyt begreb, som jeg gerne vil tage til mig: det involverende folkestyre. Jeg giver det et lidt andet indhold, men det tror jeg såmænd vi kunne blive enige om, vil jeg sige til statsministeren.

Det involverende folkestyre handler jo også om at medinddrage de mennesker, som arbejder med at udforme det velfærdssamfund, som vi har opgaver til. Derfor: Involver dog lærerne, medarbejderne på skolerne. Jeg har opgivet at gå imod de obligatoriske test. Der er et massivt flertal. Det kører sit eget løb. Men derfor kan man jo godt sige til kommunerne: Gå nu ud og

sig til jeres medarbejdere, at de skal komme med de målsætninger, der viser, at de løfter opgaven, og at de også skal pege på, hvordan de vil vurderes på, at de faktisk gør det, så de får et medejerskab og bliver involverede i det involverende folkestyre i at løfte opgaven. Lad dog kommunerne lave en plan for efteruddannelse af lærerne. De skal jo kunne undervise i det, som de er sat til at undervise i.

Lad dog også kommunerne få nogle år til at prøve at ændre deres skolestruktur, så vi får blandede socialgrupper i skolerne, som er det, der giver det største løft, for at alle kan få noget ud af det.

Og skulle vi så ikke give skolen sin autoritet tilbage. Skolen er samfundets og ikke en forlængelse af børneværelset. Der skal være respekt om den undervisningsprofessionalitet, som er i skolen, fordi det er samfundets repræsentant. Og lad os udvikle det gode undervisningsmiljø, den gode undervisning, og sætte fokus på den gode underviser.

Jeg tror, at vi kunne skabe – uanset de obligatoriske test, lad dem være i fred – en helt anden energi og dynamik, et helt andet engagement i at skabe verdens bedste folkeskole, hvis man lavede et egentligt involverende folkestyre, der involverer de mennesker, som skal løfte opgaven, og viste dem tillid, ansvar og respekt.

Formanden:

Der er foreløbig fire, der har bedt om ordet for korte bemærkninger. Det er hr. Jørgen Arbo-Bæhr, hr. Jens Rohde, fru Charlotte Dyremose og hr. Jakob Axel Nielsen. Og de får ordet i nævnte rækkefølge.

(Kort bemærkning.)

Jørgen Arbo-Bæhr (EL):

Nu virker fru Marianne Jelved altid så socialt ansvarlig og socialt indigneret, når jeg hører hende tale, og derfor synes jeg også, det er lidt deprimerende så at være vidne til, at Det Radikale Venstre deltager i forlig, som er socialt uansvarlige. Her tænker jeg f.eks. på »Flere i arbejde«-forliget, som jo er det forlig, der har indført kontanthjælpsloftet, og som har indført en nedsat ydelse for ægtepar på kontanthjælp og en nedsat ydelse for unge under 25 år efter et vist stykke tid på kontanthjælp.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge fru Marianne Jelved, om det er sådan, at Det Radikale Venstre i dag siger, at de forringelser af kontanthjælpen ikke har virket, de har kun ført til øget