

plan om selvstændigt velfærdsudspil.« Og fru Pia Christmas-Møller er citeret for her at underkende udtalelser fra kulturminister Brian Mikkelsen: »For Brian Mikkelsens vedkommende er der tale om en fortalelse. Det har aldrig været meningen, at vi skulle udsende et skriftligt konkret udspil til velfærdsreformer... osv.«

Bare sådan for oplysningens skyld: Hvad er Det Konservative Folkepartis politik på det her område?

Kl. 16.00

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg vil gerne takke hr. Morten Helveg Petersen meget for det spørgsmål, for det giver mig en chance for at sætte nogle ting på plads, som åbenbart optager sindene meget herinde, ikke mindst i dag.

Jeg kan som formand for Det Konservative Folkepartis interne velfærdsudvalg sige følgende klart og tydeligt:

Vi har forberedt os meget grundigt på, hvordan vi nu skal være aktive og offensive, når Velfærdscommissionen kommer med sin rapport til december. Det har vi gjort længe, men vi har naturligvis også gjort det her i sommerperioden.

Vi kunne da ikke drømme om at komme med et nyt stort udspil i konkurrence med Velfærdscommissionens, det ville da være en absurditet. Vi Konservative har for længst lagt en stribe forskellige forslag frem – i dag har jeg gjort mig megen umage med at redegøre for vores forslag på efterløns- og seniorområdet – vi har gjort det gennem adskillige år, som jeg har fortalt i dag.

Der er intet behov for at komme med et nyt, stort, forkromet konservativt udspil, forslagene er kendt. Synd er det, at et enkelt ord bliver forvekslet, nemlig at »udspil« bliver forvekslet med »udmelding«, og det bærer Reuters telegram for 14 dage siden og korrektionen her fra forleden.

Det er, hvad der er i den historie, og intet mere.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så blev det hr. Morten Østergaard som den sidste.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Man kan jo ikke være fri for at være en lille smule skuffet. Nu troede vi netop, at Det Konservative

ve Folkeparti havde smidt lillebror-komplekset af sig og havde sagt, at nu viser vi vælgerne præcis, hvad det er, der er vores holdning, og så går vi åbent til forhandlinger med det, så man kan kende forskel på Venstre og Konservative. Men sådan skulle det ikke gå, og det må vi jo så leve med.

Jeg vil gerne vende tilbage til det, fru Elsebeth Gerner Nielsen spurgte om, og hvor ordføreren meget klart sagde, at man ikke ville afskaffe 24-års-reglen.

Vil ordføreren ikke sådan for en gangs skyld lige understrege: Hvorfor er det nu, at man ikke ønsker at afskaffe 24-års-reglen, når man netop ser en nyvalgt formand for Dansk Industri, som, så vidt jeg har forstået, har en fortid i Det Konservative Folkeparti, måske endda også en nutid, som har sagt, at vi har store problemer med at tiltrække udenlandsk arbejdskraft? Hvorfor er det egentlig, at det er så vigtigt for Det Konservative Folkeparti at fastholde 24-års-reglen?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

24-års-reglen er under ingen omstændigheder et mål for Det Konservative Folkeparti. Det er et middel i mangel af bedre til at dæmme op for tvangsægteskaber. Det er situationen.

Med hensyn til lillebror-kompleks og uklarhed om Det Konservative Folkepartis position i forhold til vores venner i regeringen, i forhold til velfærdsreform og lignende, så skal det altså ikke lykkes oppositionen at skabe det billede, for det er jo et usandt billede.

Hvis der er nogen, der har været klare i mælet i adskillige år, så er det Det Konservative Folkeparti. Vi har sat disse temaer på dagsordenen, det har vi gjort ved udspil på udspil, der har ligget i forlængelse af hinanden, vi har været konsistente. Det er vi fortsat.

Hvorfor i alverden skulle vi komme med et nyt stort udspil i konkurrence med Velfærdscommissionens rapport? Det giver da ingen mening. Tværtimod er vi utålmodige i vores venten på Velfærdscommissionens rapport, og selvfølgelig vil vi komme med vores konservative reaktion, vores konservative udmelding, vores konservative svar på Velfærdscommissionens rapport, ligesom vi i øvrigt gør det, når alle mulige andre kommer med deres rapporter, og ligesom vi vil gøre det, når Globaliseringsrådet kommer med sin rapport. Vi kommenterer jo lystigt ligesom andre partier forskellige rapporter.