

litikken. Det kunne jeg ikke drømme om at benægte.

Men det er jo præcis derfor, at regeringen har sat en lang række initiativer i gang og fortsat vil arbejde med at gøre op med den negative sociale arv og en lang række af de problemstillinger, som de allerdårligst stillede og de allermest sårbare er udsat for.

Lad mig bare i flæng nævne, hvordan vi har etableret en behandlingsgaranti for alkohol- og stofmisbrugere, hvordan vi har afsat 40 mio. kr. til idræt for udsatte børn, hvordan der er etableret en økonomisk fripladsordning for SFO-deltagere, hvordan der er lagt op til og gennemført en anbringelsesreform, hvordan der er etableret flere væresteder, hvordan der er etableret flere skæve boliger til skæve eksisterende, hvordan der er etableret en gældssaneringsordning for udsatte grupper, hvordan vi har gennemført højere SU til enlige forsørgere osv. osv.

Kl. 15.25

Men vi har selv bedt om at få etableret et råd, der kan fastholde fokus og dermed også debatten på de ømme punkter, så vi hele tiden kan gøre det en smule bedre for dem, der stadig har det hårdt i vores samfund.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak. For at vi kan nå så mange som muligt, er det nok ret vigtigt, at man prøver at overholde taletiderne.

(Kort bemærkning).

**Troels Ravn (S):**

Lederskab og handlekraft, toget kører frem mod øget velfærd, udfoldelsesmuligheder og tryk for alle. Flotte ord fra fru Pia Christmas-Møller og De Konservative, må man sige.

Men hvordan tror fru Pia Christmas-Møller at ordene klinger i ørerne på de ca. 900.000 mennesker i vores samfund, der er sat på sidelinjen – førtidspensionister, kontanthjælpsmodtagere og arbejdsløse? Aldrig har der været så mange mennesker på passiv forsørgelse som under den borgerlige regering. 40.000 flere er der kommet til siden 2001, og tallet er stadig stigende. Har de medborgere, de mennesker ikke brug for mere end blot varm luft og flotte hensigter?

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Ja, hvem der er demagogisk, må altså blive besvaret af følgende:

For det første: Når antallet af personer på overførselsindkomst er steget, skyldes det jo bl.a. – faktisk for de flestes vedkommende – at der er sket en forbedring af forældreorlovsordningen. Det har Socialdemokraterne vel ikke noget imod, og det er vel ikke udtryk for, at samfundet er blevet fattigere, og at flere er blevet udstødt? Det er vel tværtimod udtryk for, at vi har fået øget vores velfærd og fået forbedret mulighederne, ikke mindst for børnefamilierne. Det er det ene.

For det andet: Antallet af førtidspensionister er øget. Da vi gennemførte den meget grundlæggende reform af førtidspensionen i 2000, var der mange, der var bekymrede for, at omlægningen skulle bruges til at forhindre mennesker, der ellers måtte have brug for det, i at gå på førtidspension. Men tallene viser jo, at det ikke har været tilfældet, og vi ønsker i sig selv ikke, at færre kommer på førtidspension, hvis vi vel at mærke kan være sikre på, at førtidspensionen udelukkende bliver givet til dem, der har et reelt behov.

Førtidspensionsreformen var udtryk for virkelig nytænkning, og jeg kan godt love den socialdemokratiske spørger, at Det Konservative Folkeparti er meget glad for den reform, fordi den bygger på, at man ser på, hvad mennesker kan, og appellerer til det bedste i mennesket og også til det bedste i det sociale system. At der så er flere, der har fået behov for at få førtidspension, skal da ikke komme selve systemet til skade.

(Kort bemærkning).

**Troels Ravn (S):**

Debatten her handler jo om virkelige mennesker – mennesker, der lider under regeringens politik og lider under regeringens manglende initiativer. Eksempelvis afsætter regeringen på sit finanslovsforslag sølle 10 mio. kr. ekstra til uddannelse, ja, på nogle områder beskærer regeringen endda mulighederne for efteruddannelse. Men øget uddannelse er jo ellers netop det, der bl.a. skal til for at fastholde og skabe arbejdspladser.

Jeg forsøger igen, fru Pia Christmas-Møller: Hvad er dit svar til eksempelvis de 3.000 mennesker på LEGO i Billund, der er truet på deres arbejde på grund af globaliseringen og udflytningen? Hvad er dit svar, fru Pia Christmas-Møller, til den gruppe mennesker i vores samfund, der er truet på deres arbejde?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg må lige gøre hr. Troels Ravn opmærksom på, at det ikke er tilladt at bruge direkte tiltale.