

beth Gerner Nielsen, fru Lene Hansen, hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Man kan jo sige, at det på nogle punkter var en genbrugstale, der blev holdt. Fru Pia Christmas-Møller indledte med de berømte ord: Det går godt i Danmark. Jeg kan huske den konservative statsminister i 1980'erne, der sagde: Det går ufatteligt godt i Danmark. Så på den måde kan man sige, at talen repræsenterer en forlængelse.

Pointen er vel, at det gør det ikke for alle. Jeg vil spørge fru Pia Christmas-Møller, om hun er enig i den beskrivelse, at de fleste har haft en økonomisk fordel af regeringens politik, men at den sidste tredjedel for alvor sækker agterud i alle målinger. De gør det i forhold til indkomst, de gør det i forhold til tilbud, så bidraget har sådan set været at trække Danmark skævt. Vi får lige nu et delt Danmark i et omfang, vi ikke har kendt i rigtig mange år.

Jeg vil spørge, hvordan det harmonerer med De Konservatives syn på et godt samfund, at vi får en bund, der fuldstændig bliver hægtet af samfundsudviklingen.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg kan bekræfte hr. Villy Søvndal i, at når der er borgerlig ledelse af landet, så går det bedre end almindelig godt. Det gik godt i 1980'erne, og det går godt her i 2000'erne. Det er en kendsgerning, og man kan jo mærke, bare man går ud i samfundet, at flere og flere oplever, at det går bedre.

Derfor kan jeg også bekræfte den anden påstand, hr. Villy Søvndal kom med, nemlig at for langt de fleste er det blevet bedre, de har fået flere penge mellem hænderne, de har fået flere muligheder. Det har jo været og er fortsat regeringens projekt, at det skal gå endnu bedre for endnu flere.

Men den skjulte dagsorden, der gemmer sig i hr. Villy Søvndals spørgsmål om, hvorvidt der er kommet en større ulighed i de sidste par år, kan jeg ikke bekræfte. Den må jeg derimod afvise en gang for alle. Den såkaldte ginikoefficient er ikke steget i de seneste år. Det er et teoretisk instrument, som nogle teoretikere bag nogle skriveborde har interesse i at boltre sig i. Jeg tror ikke, det betyder særlig meget for hr. og fru Jensen ude i det virkelige liv.

Men hvis man endelig skal gå ind på den betingelse i debatten, så er det en kendsgerning, at uligheden voksede nok så meget, faktisk endnu mere, under den socialdemokratisk ledede regering, som hr. Villy Søvndal støttede.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Jeg er for så vidt ikke så interesseret i den teoretiske diskussion, så lad os så droppe den og lad os vende os til den praktiske diskussion.

Når alle dem, der arbejder med de udsatte grupper, når regeringens Råd for Socialt Udsatte melder om en ny og dyb fattigdom, når Kirkens Korshær, Frelsens Hær, Børnenes Kontor, alle dem, der driver varmestuerne, alle dem, der er helt ude i yderste led, kan melde om en ny, hård, ondsindet og dybere fattigdom, kræver det så ikke et meget stort mod af den konservative ordfører at sige, at de mennesker, der siger det, ikke har forstået det, det har ordføreren derimod? Hvorfor går de rundt og spreder sådan nogle forkerte oplysninger? Hvilken politisk bevæggrund skulle de have for at sige, at de oplever, at det går rigtig dårligt for dem, de har med at gøre, når fru Pia Christmas-Møller siger, at det, de opfatter, slet ikke passer, at de er helt forkert på den?

Jeg vil bare spørge: Skal man have mest tillid til dem, der arbejder med det her i praksis, eller skal man have mest tillid til fru Pia Christmas-Møller?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg skal endnu en gang prøve at skære det ud i pap. Det er ikke Rådet for Socialt Udsatte, jeg har kritiseret, det er hr. Villy Søvndals virkelighedsopfattelse, jeg tillader mig at anholde.

Hr. Villy Søvndal siger, at det ikke er interessant med de teoretiske diskussioner, jeg kunne ikke være mere enig, men når hr. Søvndal giver den indrømmelse allerede på nuværende tidspunkt i debatten, går jeg ud fra, at det er, fordi hr. Villy Søvndal fuldstændig er klar over, at jeg har ret i påstanden om, at uligheden blev øget under SR-regeringen, som hr. Villy Søvndal støttede. Den er ikke blevet udvidet yderligere af den nuværende borgerlige regering.

Det afgørende er, at flere har fået det bedre. Det forhindrer ikke, at Rådet for Socialt Udsatte, som den borgerlige regering med en konservativ socialminister i øvrigt har nedsat, kan have ret i, at der er behov for yderligere indsats i socialpo-