

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jamen altså, jeg vil gerne sige til fru Lissa Mathiasen, at jeg jo sådan set har redegjort for det, for det er jo, fordi deres kontrakt er anderledes. Der ligger en kontrakt på, at de penge, der derefter bliver indbetalt som husleje, indgår i de dispositionsfonde og de fonde, der ligger i Landsbyggefonden. Det ved fru Lissa Mathiasen jo godt. Det har jo altid været meningen, at man skulle fortsætte med at betale husleje.

Man kan så sige, at når lånene udløber for en parcelhusejer, så er der f.eks. noget renovering, som man skal betale til i parcelhuset, og der er en fortsat ejendomsværdiskat, der er en fortsat ejendomsskat, og varmen er dyrere. Der er mange ting, de skal betale.

Kl. 14.45

Men det korte af det lange er jo, at man har været klar over det. Hvis man køber et parcelhus, er betingelserne sådan og sådan, og hvis man bor i alment boligbyggeri, er betingelserne anderledes. Sådan er det.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg vil gerne spørge Dansk Folkepartis ordfører, om det ikke gør indtryk på et parti, som i den grad har slået sig op på at være lejernes repræsentanter og de svagestes talerør, at der i den grad er kommet så krasbørstige hørings svar i denne omgang.

Samtlige lejerorganisationer – Lejernes Landsorganisation, Danmarks Lejerforening, BOSAM og Boligselskabernes Landsforening – gør virkelig kraftige indsigelser. Der er også indsigelser fra Rådet for Socialt Udsatte, og der er indsigelser fra BAT-kartellet, ja, der er sågar indsigelser fra den tidligere socialminister og finansminister Palle Simonsen fra Det Konservative Folkeparti, som tager skarpt afstand fra, at lejerne med dette forslag pålægges en særskat for at betale for ældreboliger osv. Gør det slet ikke noget indtryk på et parti som Dansk Folkeparti, der i den grad har slået sig op som værende lejernes talerør og de svagestes beskytter, at der er en så kraftig modstand mod forslaget?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Før hr. Rasmus Prehn kammer fuldstændig over: Socialdemokraterne har jo selv været med til en del af det her. Sådan er det bare.

Med hensyn til alle hørings svarene: Jo, jeg har også set hørings svarene, og det er bl.a. derfor, vi har aftalt at sætte nogle af de 3,3 mia. kr. af til nybyggeri i 2006. Så laver vi en analyse, den skal være færdig i juni 2006, og den skal netop vise, hvor meget nybyggeri det egentlig kan forlanges at Landsbyggefonden skal betale, og hvor meget der skal afsættes til renovering. Renovering er noget, man åbenbart helt har glemt i det almene boligbyggeri. Der mangler simpelt hen renovering, det er vi enige om.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti er vældig optaget af historien og af, hvad Socialdemokratiet har gjort tidligere.

Hr. Carsten Hansen redegjorde jo fint for, at brændt barn skyr ilden. Vi mente ikke, at det forslag, vi gik med til i 2002, var rimeligt, og vi mente, at vi gik med til det på falske betingelser, idet der rent faktisk blev brugt mange flere af lejernes penge, end vi var blevet stillet i udsigt. Derfor havde vi ikke lyst til at være med.

Er det Dansk Folkepartis politik, at man ikke vil lære af de erfaringer, man har gjort sig? Og skal jeg forstå Dansk Folkepartis svar sådan, at man siger: Lejernes Landsorganisation, vi lytter ikke til jer; Danmarks Lejerforening, vi lytter ikke til jer; BOSAM, vi lytter ikke til jer; Rådet for Socialt Udsatte, vi lytter ikke til jer osv. Ignorerer man i den grad, at der er en så stor folkelig protest mod det her? Har Dansk Folkeparti valgt at lade være med at lytte til befolkningen?

(Kort bemærkning).

Anita Knakkegaard (DF):

Jeg vil sige til hr. Rasmus Prehn, at jeg egentlig ikke synes, at alle de svar, hr. Rasmus Prehn henviser til, var så slemme. Der var nogle af dem, især det fra BL, der var slemme, det er korrekt, men vi har også set annoncerne fra BL, og det er derfor, vi laver analysen. Vi skal kigge på, hvad det er, der skal ske.

Men i sin tid, før Socialdemokraterne gik med til det her, afholdt de sig jo ikke fra at tage 10 mia. kr. fra Landsbyggefonden til huslejenedsættelser og 2 mia. kr. til ghettoisering og nybyggeri, og det undrer mig, at de ville gøre det.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Forskellen på det, vi tog, og det, som regeringen og Dansk Folkeparti tager nu, er jo, at man nu