

Hvad er det, der er sket i Socialdemokratiet, siden man lige pludselig midt i et forhandlingsforløb fik en anden dagsorden? Jeg har lidt mistanke om, at den nye dagsorden kom dumpende ned som en tyv om natten i forbindelse med et andet forlig, Socialdemokratiet heller ikke var med i.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Vi er i gang med det store tyveri, kan jeg høre. Men jeg kan trøste den konservative ordfører med, at det ikke var noget, der kom dumpende ned om natten.

Vi spillede jo ud med et boligudspil undervejs i forhandlingerne, vi havde gode og konstruktive forhandlinger om en række elementer i det her lovforslag, og jeg medgiver, at der er en række ting, som vi godt ville kunne stemme for, hvis man tog dem ud af lovforslaget, men nu har man jo valgt at gennemføre det samlet.

Men jeg vil godt sige, at vi hele tiden har været betænkelige ved det. Vi har ikke noget imod nybyggeri i den forstand, og vi har også selv både i vores forrige boligudspil, i det udspil, som den konservative ordfører refererer til, og i vores nuværende boligudspil sagt, at vi gerne vil bygge billige familieboliger der, hvor behovet er størst – vi mangler faktisk billige familieboliger i København osv. – så det er ikke der, den hænger. I virkeligheden er det det, at man bliver ved med den nye praksis at fylde pengene, lejernes penge, over i hullet i finansministerens kasse, og der er det, vi siger, at det vil vi ikke være med til.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så har der meldt sig en mere til en kort bemærkning, og det er fru Charlotte Fischer.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg vil spørge til det med huslejenedsættelser. Det er jo sådan set en meget vigtig og god diskussion om, hvad formålet egentlig er med Landsbyggefonden, og hvad man kan bruge penge til, og Socialdemokraterne har jo stillet forslag om at bruge 4 mia. kr. over 3 år til generelle huslejenedsættelser, og her er det de dyreste lejeboliger, der skal sættes mest ned.

Der kan man jo godt spørge sig selv: Når man stiller det forslag, er det så som led i en ghettobekæmpelse? For forskellen på Socialdemokraternes forslag og det, der er kommet ind i den

her pakke, er jo, at der nu med det her lovforslag bliver mulighed for målrettede huslejenedsættelser som led i en ghettobekæmpelse, men med Socialdemokraternes forslag kan man jo sige, at de dyreste lejeboliger vel ikke nødvendigvis ligger i de områder, som har hårdest brug for hjælp, eller hvordan? Det ville jeg godt høre ordførers kommentar til.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

For det første vil jeg sige til fru Charlotte Fischer, at vi jo ikke har stillet forslag om, at man skal inddrage lejernes penge i de lokale dispositionsfonde til at bidrage til den her fest. Det mener vi i virkeligheden hører bedst til ude lokalt, hvor folk kan gøre det. Det gjorde Det Radikale Venstre jo med en tredjedelsmodel.

Det, vi gerne vil med det her, er at sætte huslejerne ned, også i ghettområderne, og vi bliver jo yderligere bestyrket af, at vi har ret i vores formodning om, at de ganske enkelt ikke er konkurrencedygtige udeomkring i landet, og at vi ikke styrker beboersammensætningen uden at få huslejen ned.

Jeg kan godt se, at man har sat 200 mio. kr. af i det her lovforslag til at sætte huslejen ned, men det er jo pebernødder; det er under 1 pct. af den samlede huslejeopkrævning på 1 år. Der bliver nemlig opkrævet over 22 mia. kr. i husleje i den almene sektor om året. Derfor siger vi, at det her ikke rækker noget som helst, 200 mio. kr. er ligesom én skrædder i helvede. Vi anerkender, at det kan være medvirkende nogle ganske få steder, men i forhold til, hvad der er behov for, og det ved fru Charlotte Fischer jo udmærket godt, så er det intet, det batter intet i den store sammenhæng.

Prøv bare at se, hvad man i år tager 1,1 mia. kr. tager man i år, nej, 1 mia. kr., man justerer skønnet, og så bliver det 1,1 mia. næste år. Og man tager 9 mia. kr. fra Landsbyggefonden til at betale for ydelsesstøtte til plejeboliger og ældreboliger og resten til familieboliger.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Det handler jo om, kan man sige: Hvad er formålet med den her øvelse og med Landsbyggefondens midler? For os at se er det helt overskyggende formål at bekæmpe ghettodannelsen rundt omkring i landet, hjælpe med at skabe en god, attraktiv almen boligsektor; det er sådan set hovedformålet.