

Så vil jeg spørge fru Inge-Lene Ebdrup: Er det ikke korrekt, at det var en ny praksis, da man indførte det her i 2002? Det er det ene.

Det andet er, at da vi indgik boligaftalen i 2002, hvor Socialdemokraterne var med, var skønnet, at det skulle være 2,2 mia. kr. Men det steg i virkeligheden til at blive 5,7 mia. kr., man tog. Og det har den betydning, at Landsbyggefonden ifølge regeringens eget lovforslag vil være tømt til 2023, hvis ellers renteforudsætningerne holder for 2005 og 2006. Det vil sige, at der ikke er penge i Landsbyggefonden før 2023. Det vil sige, at der kommer til at mangle penge til renovering.

Det er i virkeligheden næsten 8 mia. kr., man her har taget fra lejerne med en ny praksis for at opføre almene boliger, ældreboliger og plejeboliger.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil gerne medgive hr. Carsten Hansen, at det, da vi indgik boligforliget i 2002, hvor jeg i øvrigt vil minde hr. Carsten Hansen om, at Socialdemokraterne selv var med, var nyt, at man begyndte at udnytte fondens formål til det, som der står højt og tydeligt, nemlig også til nybyggeri.

Jeg vil også gerne minde om, at der i det boligforlig var en betragtelig ramme til renovering, en ramme, som vi med det her lovforslag endda har hævet. I forhold til tallet er det jo korrekt, at de forudsætninger, som vi talte om dengang, jo var bedste bud på, hvordan det ville være, men det var også, vil jeg sige, for vores vedkommende med åbne øjne, at vi gik ind i det.

Jeg beklager kun, hvis Socialdemokraterne blev taget med trøjen af, hvis man kan sige det sådan. (*Munterhed*). Vi har hele tiden vidst, at der var den mulighed, hvis der var behov for at bygge boliger. Og der har heldigvis været et stort behov, og heldigvis er der blevet bygget utrolig mange almene familieboliger, ikke mindst, kan jeg så bemærke i en sidebemærkning, ser vi i øjeblikket et boligbyggeri, der er større end i slutningen af 1980'erne, og heldigvis for det, men det har så også betydet, at trækket er blevet lidt større på Landsbyggefonden. Så jo, vil jeg sige til hr. Carsten Hansen, trækket er blevet større, men vi har søreme også fået mange boliger for pengene.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg vil gerne høre Venstres ordfører, om ikke det er korrekt, at det loft, man har talt om der er over, hvor meget der kan bruges af Landsbyggefondens midler, reelt er illusorisk, for hvis renten stiger, hvis der bliver bygget mere, kan man ikke regne med, at det loft holder. Det er den ene ting.

Så vil jeg spørge Venstres ordfører, om ikke det gør indtryk med alle de indsigelser, der er kommet i den her høringsfase. Det er jo virkelig mange, som rejser en kritik af det her. Lad os bare tage et eksempel, nemlig Rådet for Socialt Udsatte, hvor formanden, Preben Brandt, skriver: Det offentlige trækker sig ud af ansvaret for de svageste grupper i vores samfund og overlader finansieringen til en intern affære blandt lejerne i den almene sektor via Landsbyggefonden. Og det finder rådet ganske uheldigt.

Bekymrer det ikke Venstre, som jo prøver at slå sig op på at være socialt ansvarlig, at så mange rejser en kritik af den fuldstændig asociale og urimelige finansiering, der foregår på det her område, hvor det at bygge boliger til de svageste i samfundet overlades til en intern affære blandt lejerne?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg vil bare minde hr. Rasmus Prehn om, at jeg, når man siger samfundet, går ud fra, at hr. Rasmus Prehn er enig med mig i, at det så både er stat, amter, de nye regioner og kommunerne, og så minde hr. Rasmus Prehn om, at kommunerne jo stadig væk betaler 7 pct. Med det forslag, der ligger her, betaler staten halvdelen af ydelsesstøtten på de 7-14 pct., så der ligger altså en betragtelig offentlig medfinansiering af de her boliger.

Med hensyn til den kritik, der bliver rejst, vil jeg sige: Når jeg læser høringssvarene, er den kritik, der rejses oftest og mest, en bekymring for, om der er penge nok til renovering af den almene sektor. Og jeg vil sige, at vi er meget opmærksomme på det behov, den almene sektor har for renovering også i fremtiden, og vi forestiller os ikke, at det, der er lavet med den her aftale for 2005 og 2006, er udtømmende med hensyn til de midler, der skal bruges til renovering. Vi forestiller os selvfølgelig også, at der skal være midler i fremtiden.