

gælder fra 2005 til 2006, skal vi heller ikke lægge skjul på, at vi har diskuteret behovet for det almene byggeri i fremtiden. Det er også en af de ting, som udvalget skal diskutere, og diskussionen om den differentierede styring afventer så det udredningsarbejde, vi skal i gang med, og som vi skal tage stilling til om 1 år.

Med hensyn til renovering er der lagt på i forhold til den boligaftale, der blev vedtaget i 2002, på den måde at der i 2006 er 2,2 mia. kr. til renovering og heraf 100 mio. kr. til tilgængelighedsforanstaltninger.

Derudover er der også elementer, som handler om social og forebyggende indsats og huslejenedsættelser, også elementer, som vi er meget glade for, altså for, at vi nu virkelig kan tage fat på initiativer, der kan løse nogle af de problemer, der er opstået i problemramte områder og i ghettoområder.

Der er en permanent ordning for salg af almene boliger i problemramte områder, og der er blevet bedre muligheder for at sælge ledige boliger, alt sammen initiativer, som også kan være med til at skabe en mere blandet beboersammensætning, hvilket er fuldstændig afgørende for at løse problemerne i de problemramte områder.

Der er også elementer omkring udlejning til erhvervsformål, det er jo derfor, at dette lovforslag også omfatter noget om aktieselskaber, nemlig at de almene boligselskaber nu igen skal have mulighed for at udleje til erhverv med samme sigte som at blande beboersammensætningen, nemlig et løft af de problemramte områder.

Selve forslaget har jo været debatteret kraftigt både i pressen og her i Folketinget, inden det er kommet til førstebehandlingen i dag. Sådan om den overordnede diskussion vil jeg sige, at vi er meget glade for, at vi nu har været med til at sikre, at der i 2005 og 2006 bliver både renoveret og bygget. Men vi er også meget glade for, at vi kan tage fat på en mere langsigtet diskussion om den almene sektors fremtid. Og der skal jeg da være den første til at beklage, at landets største oppositionsparti, nemlig Socialdemokraterne, valgte at stå udenfor.

Vi lever nok med, at man står udenfor i årene 2005 og 2006, for her er aftalen en forlængelse af det, som Socialdemokraterne tidligere har sagt ja tak til, nemlig aftalen for 2002; elementerne er de samme. Men med hensyn til det langsigtede arbejde, som pågår, hvor der skal skabes resultater for hele sektorens fremtid, undrer vi os såre

over, at man fra det største oppositionspartis side har valgt at stå udenfor. Og det vil jeg da gerne give udtryk for her i dag.

Endelig vil jeg som en sidebemærkning sige, at vi synes, at det er en meget fremadrettet indsats, vi har set hos Dansk Folkeparti og hos De Radikale. Det har vi i Venstre været meget, meget glade for, fordi det så i hvert fald danner grund for, at vi nu kan få den videre drøftelse i løbet af året, der kommer, og det ser vi som noget af det vigtigste i forbindelse med dette lovforslag.

Kl. 13.50

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så siger vi tak til ordføreren. Der er indløbet nogle korte bemærkninger. Først er det hr. Frank Aaen, derefter hr. Carsten Hansen, så hr. Rasmus Prehn, fru Lissa Mathiasen og hr. Morten Homann. Værsgo til hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

De penge, der forhandles om, og som er baggrund for det lovforslag, der ligger her, kommer jo ikke fra ingen steder. Det er jo penge, der bliver indbetalt af lejerne, så det er lejernes ejendom. Ligesom andre penge, folk sparer op, enten kollektivt eller hver for sig, er det jo deres private ejendom, og det er så den, som regeringen her foreslår man skal lægge beslag på, nemlig at tage folks retmæssige ejendom.

Der kunne jeg da godt tænke mig at høre, om man, før man gør det, så har undersøgt, om det er i overensstemmelse med grundlovens bestemmelser, at man på den måde går ind og beslaglægger noget af folks retmæssige ejendom.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg kan oplyse hr. Frank Aaen om, at jeg har fået oplyst af ministeren på området, at Justitsministeriet ingen bemærkninger har med hensyn til grundlovens bestemmelser om ejendomsret i forhold til de her penge. Sådan som jeg forstår det uden at være jurist, handler det om, at de her penge er lovbestemt indbetalt. Det er ikke sket under nogen form for frivillighed, det er en del af den aftale, man laver, når man indgår en lejeaftale. I øvrigt er det sådan, og det ved hr. Frank Aaen også udmærket godt, at Landsbyggefondens formål – det er jo den fond, der bidrager med pengene – klart og tydeligt er, at pengene