

holdt os til konsekvenserne af forslaget, og det er vel også meget naturligt, for det er jo sådan set det, det hele drejer sig om.

Det, jeg godt vil spørge om, tror jeg må bero på en fortalelse: Ministeren sagde i et svar til hr. Rasmus Prehn, at man ikke bliver fattigere på grund af forslaget. En familie kan med det her forslag, når det er fuldt indfasat, risikere at miste op til 1.000 kr. om måneden. Den selv samme familie vil, hvis man er så uheldig, at ens børn er født den 1. januar og fylder 18 år, modtage færre penge i boligstøtte. Hvordan vil ministeren bortforklare, at man ikke bliver fattigere ved at miste penge?

Kl. 13.30

Det er dog en interessant betragtning, og jeg vil godt høre, om ikke ministeren vil erkende, at det må være en fortalelse, for selvfølgelig må man blive fattigere, når man mister nogle penge. Regeringen tager med forslaget her kort og godt nogle penge fra den enkelte familie.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg prøver altid på at undgå fortalelser, og det har jeg også undgået her. Jeg synes nemlig, at hr. Rasmus Prehns spørgsmål lagde op til, at man tog noget fra nogen sådan i egentlig forstand, og jeg har klart understreget, at det gør vi ikke. Det berører jo ikke nogen af de aktuelle modtagere, plus at vi laver denne her 4-årige indfasningsordning, som giver husstandene mulighed for at indrette sig på det.

Men så er det da rigtigt, at det, hvis man var i den situation i forhold til de gældende regler i dag, er en anden situation, hvor der så er noget støtte, man ikke får, qua vi ikke længere regner voksne over 18 år med som børn i forhold til boligstøttereglerne. Det er jo det, ændringen går ud på.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jamen det er jo rent ud sagt noget forvrøvlet sludder, det her.

Om 6 uger – endda om mindre – skriver vi 2006, så det vil sige, at om 6 uger vil de første familier, som tilfældigvis har børn, der fylder 18 år, opleve, at de får færre penge i boligstøtte. Kan ministeren ikke kigge bare 6 uger frem og erkende, at konsekvensen af det her betyder, at de her familier vil få en væsentlig nedsat boligstøtte med virkning fra januar 2006 og mindre i 2007 og endnu mindre i 2008? Hvis ikke det er,

at man bliver fattigere, hvad vil ministeren så bortforklare det med?

Jeg tror ikke, at ministeren kommer godt fra at ville bortforklare, for der står jo højt og tydeligt, hvor store besparelserne er. Og i og med at der er besparelser, er det selvfølgelig, fordi nogle mennesker får noget mindre. Ergo, de bliver fattigere.

Prøv nu at indrømme, hvad forslaget indeholder, i stedet for at prøve at bortforklare det. Det ville klæde ministeren.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg tror i virkeligheden, at det lykkedes fru Lissa Mathiasen at sige det her til sidst, nemlig at der er nogle, der i forhold til de gældende regler får noget mindre i støtte fremover. Men det er ikke dem, der får det i dag. Det er for nye, der vil være i den situation, hvor deres børn fylder 18 år og dermed bliver voksne.

Det er så rigtigt, at boligstøttetilskuddene for de nye modtagere bliver mindre, qua reglerne bliver lavet om. Og det gør de, fordi jeg synes, det er rimeligt at se på, hvad aldersgrænsen skal være, og den situation, man er i, når man er 18 år, hvor man altså også har større indtægter, end når man er under 18 år, og dermed mulighed for at bidrage til husstanden.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Kunne ministeren ikke redegøre for, hvad det er for familier, der får boligstøtten i dag? Er det dem, som tjener 400.000 kr., 200.000 kr., eller hvem er det, der i virkeligheden får boligstøtten til hjemmeboende børn over 18 år til og med det fyldte 23. år?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg vil foreslå, at vi tager alle de tal i forbindelse med udvalgsbehandlingen og givetvis også en række eksempler på, hvad konsekvenserne for de enkelte familier er. Jeg ser helst, at tallene kommer frem i den sammenhæng, så jeg er sikker på, at det er de korrekte tal.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Jeg synes, at det er beskæmmende at have en socialminister, der ikke vil svare på det, man spørger om, og ikke kender grænserne eller ikke vil oplyse om dem.