

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren, og så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 13.25

Frank Aaen (EL):

Vores ordfører, fru Majbrit Berlau, har jo fint redegjort for, hvad vi synes om dette forslag, som er med til at øge uligheden i samfundet. Men det var svært at få ministeren til at redegøre for, hvad konsekvensen af det er, og så må man jo nogle gange kigge på: Jamen hvem har fremsat forslaget?

Forslaget er jo et led i finanslovaftalen, og så må man spørge: Er det under forhandlingerne om finansloven kommet på bordet efter krav fra Dansk Folkeparti, som synes, at det her er rigtig godt, og det må vi have gennemført? Eller er det noget, som Socialministeriet har fundet ud af er rigtig godt, fordi det fremmer den sociale udvikling og ligheden i samfundet, eller hvad nu argumentet kunne være? Eller er det noget, der er kommet fra Finansministeriet?

Jeg kunne godt tænke mig, at ministeren redegjorde for, hvor forslaget er kommet fra. Man kan jo være helt stjernesikker på, at hvis det er kommet fra Finansministeriet, går det hele selvfølgelig ud på, at der skal spares penge og skæres ned, og dermed har vi så fået svaret på spørgsmålene: Det er en nedskæring og dermed noget, der er med til at øge uligheden i samfundet.

Så har jeg yderligere et spørgsmål. I bemærkningerne til lovforslaget står der, at forslaget skal forhandles med de kommunale parter. Det lyder jo tilforladeligt, men ligger der mon ikke bag den sætning, at der skal forhandles om, hvor meget bloktilskuddet til kommunerne skal nedskæres på baggrund af forslaget?

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg kan forstå, at flere ordførere ønsker at flytte fokus fra det, lovforslaget egentlig handler om, og køre over i en ligheds/ulighedsskabediskussion. Men dermed prøver ordførerne jo at snige sig uden om at forholde sig til, hvad der er den rimelige grænse i boligstøttereglerne, hvornår man er barn, og hvornår man er voksen, og det er netop det, forslaget går ud på.

Som jeg har været inde på mange gange, synes jeg, det er fuldt ud rimeligt at sige, at når man fylder 18 år, overgår man ligesom i mange andre sammenhænge fra at være barn til at være voksen, og derfor skal det også gælde i bolig-

støtteregelsammenhæng. Det hænger også nøje sammen med, at når man er 18 år, har man, som vi har været inde på efterhånden mange gange, mulighed for at få andre former for indkomster, f.eks. i form af SU eller kontanthjælp eller arbejdsindkomst, og dermed får man også mulighed for at bidrage til husstandens samlede økonomi.

Jeg har tidligere svaret fru Charlotte Fischer, at jeg såmænd ikke forventer de store ændringer i flyttemønstret på grund af denne lovændring. Det har jeg begrundet med, at når vi ser på forholdene i dag, udnytter man slet ikke spændet op til 23 år. Hovedandelen er mellem 18 og 20 år.

Det er rigtigt, at ændringerne betyder, at udgifterne falder. Det fremgår jo klart af lovforslaget, at vi forventer, at udgifterne er faldet med 87 mio. kr., tror jeg det blev til, når vi når frem til 2012.

Jeg synes altså, det er meget klart, hvad lovforslaget går ud på, og hvad det er, man skal tage stilling til, og det synes jeg egentlig også man skulle gøre fra de forskellige partiers side frem for at prøve at dreje diskussionen i en anden retning.

Jeg kan sige til hr. Frank Aaen, at der på forsidet af lovforslaget meget tydeligt står, at det er et forslag, der er fremsat af socialministeren. Det vil sige, at jeg står bag forslaget og bag initiativet til at ændre boligstøttereglerne, og jeg har også argumenteret for, hvorfor jeg synes, det er rimeligt at kigge på boligstøttereglerne.

Hvis vi tager udgangspunkt i den aktuelle situation, vil forslaget, som det fremgår af bemærkningerne, berøre ca. 14.800 boligstøttemodtagere med i gennemsnit mindre end 500 kr. pr. måned. Det er et skøn, der er foretaget med udgangspunkt i den aktuelle situation.

Så vil jeg endelig sige, at det, at der skal forhandles med de kommunale parter, jo nærmest er en standardbemærkning i lovforslag.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ministeren. Der er nogle korte bemærkninger. Først er det fru Lissa Mathiasen og derefter hr. Carsten Hansen, fru Kirsten Brosbøl og hr. Frank Aaen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes, at vi i de spørgsmål og de udsagn, der er kommet, netop har prøvet at forholde os til forslaget og dets indhold. Forskellen er måske, at vi i modsætning til ministeren også har for-