

fast ejendom. Hvad er logikken i at ramme de her allerdårligst stillede mennesker?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Jeg er heller ikke skatteordfører, men jeg kan slå helt fast, at der ikke er tale om, at boligejerne betaler mindre i skat. Det er der ikke. Det er simpelt hen forkert at blive ved med at påstå det. Det er forkert. Så simpelt er det. Der er ingen boligejere, der kommer til at betale mindre i skat. Der er et skattestop, men det er noget helt andet.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg tror, at hr. Tom Behnke skulle sætte sig ned og kigge lidt på de her tal.

Set i forhold til det skattestop, der er lavet, betyder det, at de boligejere, der har boliger, der er steget meget i værdi, ikke får den værdistigningsafgift, som de ellers skulle have betalt for boligen. Det vil sige, at der nogle, som reelt tjener noget; de får lov til at beholde dem. Det er ca. 1,5 mia. kr. Økonomisk Råd og alle andre har meget klart regnet det beløb ud.

Derfor spørger den enlige mor netop: Hvad er begrundelsen for, at jeg som enlig mor måske skal tvinges til at sige til mine børn, at de ikke kan starte på deres uddannelse, jeg magter det ikke, for nu mister jeg pludselig 1.000 kr. om måneden?

Hvor er logikken i det, hvis det skyldes, at man ønsker et samfund, der er mere og mere ulige?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Fru Lissa Mathiasen spurgte i sit første spørgsmål også til, om ikke alle skal have mulighed for at bo i en god og en sund bolig. Jo, det skal alle. Det er vi enige om. Det er jo derfor, at vi har de her regler og muligheder for, at man kan få tilskud i forskellige situationer.

I forhold til den historie, som fru Lissa Mathiasen fortæller os her i Folketinget, kunne jeg godt fristes til at stille et modspørgsmål. Nu kan fru Lissa Mathiasen så ikke få lov til at svare i den her omgang, men modspørgsmålet kunne være: Hvad nu, hvis de to tvillinger vælger at flytte hjemmefra? Så er situationen jo den samme.

Det, der sker med det her forslag, er, at vi går ind og siger, at det er rimeligt nok, at når man er

voksen og myndig, bidrager man til husholdningen. Hvis man økonomisk set ikke har den mulighed, har man mulighed for at få hjælp og støtte fra det offentlige.

Hvis det er sådan, at husstanden som sådan har ringe økonomiske vilkår, så har man, selv hvis man er på SU, mulighed for at få yderligere et beløb, der er så meget større, end hvad man ellers ville få i SU, at det til fulde og endda flere gange dækker, hvad det her forslag i sin yderste konsekvens vil betyde.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Nogle gange kan man undre sig over, hvordan folk, der bliver valgt ind i Folketinget, slet ikke følger med i det, der sker på essentielle områder, nemlig at finansministeren kompenserer de rigeste kommuner for manglende indtægter, fordi ejendomsværdien ikke stiger, hvorved ejendomsværdibeskatningen heller ikke stiger, og kommunerne tjener derfor ikke så mange penge. Ifølge de oplysninger, der er tilgængelige for alle, sender man over 1 mia. kr. bare til de nordsjællandske kommuner. Jeg håber, at hr. Tom Behnke vil anerkende, at det tal er rigtigt.

Kl. 12.35

Så er det, at vi spørger, fordi finansministeren kompenserer de her rigeste kommuner, om hr. Tom Behnke og Det konservative Folkeparti ikke synes, at det er underligt, at man kompenserer Søllerød og de rigeste kommuner nord for København, samtidig med at man går ud og tager boligstøtten fra enlige forsørgere. Virker det ikke underligt, og er det ikke ulighedsfremmende i det her samfund?

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (KF):

Man tager ikke boligstøtten fra nogen. Der kan være nogle, der med dette forslag ikke får så meget, som de ellers ville kunne have fået. Det er ret væsentligt.

Det næste er, at vi er i fuld gang med at diskutere hele udligningsreformen. Jeg tror, at formanden på et eller andet tidspunkt vil gribe ind i den her debat, hvis vi skal til at diskutere udligningsreform under et lovforslag fra socialministeren om boligstøtte.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Carsten Hansen for sidste gang.