

hun spørger, hvordan man herinde overhovedet kan finde på at røre hende, når man samtidig fra Dansk Folkeparti har støttet, at de, der bor i de allerdyreste boliger, skal have en rabat via skattestoppet.

Så spørger hun: Hvad er begrundelsen for, at jeg med to børn skal rammes på den her måde, at jeg kommer til at miste så stor en del af mit rådighedsbeløb hver måned, bare fordi jeg er fattig? Hvad er egentlig begrundelsen fra Dansk Folkeparti? Hvad er svaret til den enlige mor med tvillingedrengene?

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Altså, hvis den enlige mor i dag har børn, som er mellem 18 og 23 år, så er svaret, at der så ingen grund er til bekymring, for så vil den her ordning ikke få nogen indflydelse på den situation. Det vil være svaret.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg tror, det vil være en fordel, hvis man hører efter, hvad jeg spørger om.

Jeg siger: En mor, der har et hold tvillinger, der fylder 18 år til februar, bliver berørt. Her pr. januar er det med 25 pct., året efter stiger det til 50 pct. og så fremdeles. Det vil sige, at det eneste, hun kan se frem til, er, at hun får et mindre og mindre tilskud til, at hendes dagligdag kan hænge sammen.

Det, der så er spørgsmålet fra hende, og som jeg synes vil være flot hvis hr. Martin Henriksen vil svare på, er: Hvad er begrundelsen for, at man fra Dansk Folkepartis side samtidig siger, at det er helt rigtigt, at man giver en skatterabat, endda en stor skatterabat, til dem med de allerdyreste huse, at de rent faktisk får mere hver måned frem for moderen her, der meget gerne vil give sine to tvillingedrenge muligheden for en uddannelse, men simpelt hen ikke er i stand til at knokle en højere løn hjem?

Hvad er begrundelsen for, at man mener, at i en tid, hvor riget ikke fattes penge, så må man godt tage fra de fattige, men samtidig give til de rige? Hvad er Dansk Folkepartis begrundelse for det, hvis det ikke er ulighed, og at man ønsker at fremme ulighed?

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Grunden til, at vi har valgt den her indfasningsordning, er netop, at man skal få tid til at tilpas-

se sig forholdene. Og det er det svar, jeg vil give til den enlige mor, at med den her indfasningsordning har hun netop fået tid til at tilpasse sig de forhold, som vil blive gjort gældende i fremtiden. Og det vil jeg så foreslå at man tager højde for, når man kommer til den tid.

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

Jeg tror, det er klart for alle efter den her debat, at det her er et forslag, der indbefatter en række nedskæringer for de svageste i samfundet. Det tror jeg ikke er til diskussion for nogen, der har lyttet til den her debat.

Det, jeg godt kunne tænke mig at ytre irritation over, er, at Dansk Folkeparti fuldstændig afviser, at det her er et nedskæringsforslag, og afviser, at man er med til at bakke op om, at regeringen fortsætter sin ulighedspolitik.

Jeg vil have et konkret svar fra ordføreren fra Dansk Folkeparti. Jeg har tidligere spurgt ordføreren fra Venstre om det:

Når det nu er sådan, at man er ude på at ramme de svageste i det her samfund, bl.a. den enlige mor, der står med den 18-årige og dermed ikke har råd til at blive boende i egen bolig lænere, og den 18-årige er tvunget til at flytte ud, fordi det her forslag medfører det, er det så sådan, at Dansk Folkeparti ude i kommunerne, hvor man nu har fået mandater efter kommunalvalget, vil sikre, vil garantere, at når der kommer en 18-årig op på kommunekontoret, så står der en bolig til den 18-årige, fordi man har været med til at sige, at 18-årige jo er myndige, de er ansvarlige, de kan godt bo for sig selv uden problemer og gennemføre en ungdomsuddannelse?

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Jeg tror godt, jeg kan garantere, at vores folk ude i kommunerne vil arbejde hårdt på at skaffe boliger til alle. Men det er nu engang kommunalpolitik.

(Kort bemærkning).

**Majbrit Berlau (EL):**

Nej, nej, jeg spurgte ikke, om man ville arbejde på det. Jeg spurgte: Når man nu fra Christiansborgs side er med til at manifestere, at 18-årige er voksne nok til at klare sig selv, er myndige, skal bidrage til familien og alt det her – vi har været igennem det i debatten – vil man så garantere det? For det er jo det, høringssvarene problematiserer, at de ungdomsboliger ikke eksiste-