

1990'erne, om det så betyder, at man prøver at gøre sig fri for sit eget ansvar, når uligheden stiger i de her år og for boligejernes vedkommende med meget store gevinster. Er det det, man prøver at sige?

Og så vil jeg sige med hensyn til fremtiden, at her og nu sker der ikke forringelser. Men er det ikke sådan, at Dansk Folkeparti også bare tænker lidt længere ud i fremtiden og tænker over, hver gang man laver et lovforslag, om det er med til at øge uligheden på længere sigt eller ej?

Jeg vil egentlig godt høre Dansk Folkepartis ordfører: På en skala fra 1 til 10, hvor begejstret er man så for det her lovforslag, hvis 10 er uhyre begejstret?

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Nu var der jo en grund til, at Dansk Folkeparti i sit finanslovudspil netop udtrykte skepsis over for det her forslag. Det er jo derfor, vi lagde meget vægt på, at hvis det skulle komme til det her forslag, så ville vi netop have en indfasningsordning. Det var vores krav, for at vi kunne støtte det her. Det har vi fået vedtaget. Så derfor: Skal vi sige 8 på en skala fra 1 til 10?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja, så er det vist besvaret. Er der mere at svare på det?

**Martin Henriksen (DF):**

Nej, det var det.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Jeg må sige, at jeg er overrasket over den høje karakter fra Dansk Folkepartis side. Gad vidst, hvis vi havde sparet mere, hvad karakteren så ville blive i den forbindelse.

Men er det ikke fantastisk, at man på den ene side ved det tidligere lovforslag, der lige er behandlet nu, går ud og bryster sig af, at man her har givet førtidspensionisterne over 1 mia. kr., og samtidig kan de samme førtidspensionister faktisk, hvis de er enlige forældre, blive skåret med op til 1.000 kr. om måneden, hvis de har to børn.

Finder Dansk Folkeparti ikke, det er ganske paradoksalt, at man giver med den ene hånd og tager med den anden? Det kaldes en guitar i politisk sprog. Finder Dansk Folkeparti, at det her er den rigtige måde at beskære forholdene for enlige pensionister med børn på?

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Nu mener jeg ikke, at man skal blande de to ting sammen. Og hvis man skal gå efter at fjerne bl.a. den negative sociale arv, synes jeg ikke, det er i aldersgruppen de 18-23-årige, at man skal gribe ind. Det er jo også derfor, at vi på finansloven bl.a. har sat 400 mio. kr. af til en indsats over for udsatte børn i daginstitutioner. Jeg mener, at det er der, man skal tage skridtet for at gøre noget for at bryde den negative sociale arv.

(Kort bemærkning).

**Carsten Hansen (S):**

Tror hr. Martin Henriksen ikke, at 1.000 kr. om måneden betyder noget for en førtidspensionist med to hjemmeboende børn? Og ved hr. Martin Henriksen ikke – hans unge alder er måske en undskyldning herfor – at børn, der er over 18 år, faktisk koster mange penge, når de bor hjemme? Og synes hr. Martin Henriksen ikke, det er forunderligt, at man med den ene hånd giver og med den anden hånd tager beløbet igen? I øvrigt skal jeg oplyse, at det altså kun er om halvanden måned, det bliver indfaset for børn over 18 år af enlige forældre.

(Kort bemærkning).

**Martin Henriksen (DF):**

Ja, men altså, vi har jo før været inde på, at man, bl.a. når de unge er på SU og der er en vis indkomst, man er enlig forsørger osv., så har mulighed for at forhøje SU. Det synes jeg der har været svaret på førhen.

Jeg mener ikke, at man kan tale om en forringelse på den måde, som hr. Carsten Hansen gør. Det mener jeg simpelt hen ikke. Altså, Socialdemokraterne sagde jo også, at det trods alt var en forbedring, vi gennemførte lige før, når vi tænker på førtidspensionisterne.

Kl. 12.10

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Jeg tror, at den enlige mor eller for den sags skyld de 15.000, der rammes af det her, ikke føler, at det er ude i fremtiden, når vi her taler om januar 2006.

Jeg har fået en henvendelse fra en enlig mor, som er så uheldig, at manden er død, og hun sidder nu med et hold tvillingedrenge, som fylder 18 år her i februar. Hun vil meget gerne give dem en uddannelse, men kan ikke se sig ud af det. Hun har godt 200.000 kr. i årsindkomst, og