

Jeg vil gerne understrege, så der ikke er nogen tvivl: Ingen, som er på ordningen i dag, vil blive ramt. Det er det kompromis, der er blevet indgået.

Kl. 12.00

Formålet med lovforslaget er at harmonisere aldersgrænsen for, hvornår man kan regnes som barn ved beregningen af boligstøtte. Trods de bekymringer, Dansk Folkeparti har haft, må man sige, at der er sund fornuft i at gøre det klart, at når man fylder 18 år, så er man ikke længere et barn, og derfor har husstanden ikke krav på tilskud til hjemmeboende børn, i og med at den unge ikke er et barn. Det er også ved 18 år, at forsørgerpligten bortfalder for forældrene.

Så på baggrund af de indrømmelser, Dansk Folkeparti har fået fra regeringen, og på baggrund af indfasningsordningen, og i og med at det er en del af et større forlig, nemlig finansloven, så kan Dansk Folkeparti støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Der har jo været et hav af indsigelser i høringsfasen mod det her fra folk, der synes, at det er ulighedsskabende, at det er asocialt osv. Vi hører Venstres ordfører nævne, at man faktisk ikke er afklaret med hensyn til, om det vil give nogen reel besparelse, for som hr. Hüseyin Arac var inde på i sit spørgsmål, vil der være tilfælde, hvor unge flytter over i en anden bolig og får boligsikring, dvs. to udgifter til boligsikring frem for en samlet. Så der er altså ikke nogen afklaring på, om det giver en besparelse.

Hvordan stiller Dansk Folkeparti sig til, at man rent faktisk fremsætter et forslag, som ikke vil give nogen indtægt til staten, men tilsyneladende vil genere en hel masse mennesker og en masse af dem, der har gjort indsigelser i høringsfasen?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Nu er det spørgsmål, der bliver stillet her, jo meget teoretisk, kan man godt sige. Jeg tror, at det her vil give en indtægt til staten, men man kan da godt forestille sig, at flere unge i teorien vil flytte hjemmefra, og så vil der skulle gives boligsikring to steder. Så kunne man godt forestille sig det scenario, der er opstillet fra socialdemokratisk side. Men altså, det er meget teoretisk.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Sagen er jo, at man ikke har afklaret det her. Jeg har stillet et skriftligt spørgsmål. Man har ikke nogen vished om, hvordan den udvikling vil blive. Så man ved faktisk ikke, hvad konsekvensen af forslaget bliver.

Det, man kan se også på høringssvarene, er, at en række mennesker mener, det vil være meget ødelæggende for unges uddannelsesmotivation at skulle til at forholde sig til, hvor de skal bo henne, når de fylder 18 år. Rigtig, rigtig mange i Danmark læser jo på gymnasiet, på hf, på handelsskole, på teknisk skole, mens de er 18 år. De er måske først færdige, når de er 19-19½-20 år.

De bliver altså berørt midt i deres uddannelsesforløb i denne her situation. De mister boligsikring hjemme. De skal til at forholde sig til: Skal jeg tage et nyt arbejde og forstyrre min uddannelse med det, eller skal jeg flytte? Det er altså et forslag, der har en kolossal indvirkning for de svageste i det danske samfund, og så hører vi, at man faktisk ikke ved, om det giver nogen reel besparelse. Det er altså kun for at genere de svageste i samfundet, at man har fremsat det her forslag.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Nej, det er det bestemte ikke. Altså, når det her forslag bliver hundrede procent implementeret i 2009, kan man jo begynde at tage de diskussioner, som Socialdemokraterne ønsker at rejse her.

Bare for at gøre det helt klart for dem, der sidder ude og lytter til den her diskussion: Der er ingen i dag, som er på ordningen, der vil blive ramt at det her lovforslag. Det ligger hundrede procent fast.

(Kort bemærkning).

Kirsten Brosbøl (S):

Jeg synes, at Dansk Folkeparti har et stort problem med det her forslag. Dansk Folkeparti gik jo forrest i kampen for at sikre, at den her regering ikke skulle være med til at øge uligheden, for de er jo støtteparti for regeringen, hvor en af ministrene har erklæret, at det er et mål, at der skal være mere ulighed. Der gik Dansk Folkeparti virkelig forrest og sagde: Nej, det vil vi bare ikke være med til.

Så står ordføreren her i dag og siger, at man jo nok er nødt til at stemme lidt for det her forslag, for det er jo så det, man har kunnet komme frem til. Det synes jeg er pinligt for Dansk Folkeparti,