

vi oprigtigt synes er det rigtige at gøre, er nemlig at harmonisere de her regler, sådan at når man bliver myndig, altså kommer over myndighedsalderen på de 18 år, bør reglerne være sådan, at man også bidrager til sin forsørgelse, uanset om man bor hjemme eller man bor ude.

Men omvendt, i forhold til det, som der også blev spurgt om, som jeg ikke kan nå at svare på, fordi formanden rejser sig op ...

**Tredje næstformand (Poul Nødgaard):**

Jo, ordføreren må gerne lige svare kort på det.

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Tak.

I forhold til det med, at der også er noget godt i, at man har børn boende hjemme, vil jeg sige, at det jo også er derfor, vi bakker op: at man både via kontanthjælp og SU får en indtægt, selv om man bliver boende hjemme. Så der er vi nok meget enige, tror jeg.

(Kort bemærkning).

**Hüseyin Arac (S):**

Jeg er meget glad for, at Venstres ordfører giver os Socialdemokrater ret i, at man kan ødelægge nogle ting, der fungerer fint, og hvor begge parter er tilfredse, både forældrene og de unge mennesker. Jeg ved også udmærket, at når man bliver 18 år, får man tildelt nogle ydelser. Det er ikke noget nyt, sådan er det i Danmark, heldigvis da.

Jeg vil bare spørge Venstres ordfører: Hvis det her lovforslag virker helt skævt og der er mange, der flytter fra familien, er man så med på – og det håber jeg – at vi sætter os ned og snakker om det igen, drøfter det? Ordføreren har sagt, at vi må kigge på sagen. Det er ikke nok at kigge på sagen, vi vil også gerne forhandle og reparere den fejl, der eventuelt bliver begået med det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Nu er jeg jo ikke minister, så derfor kan jeg ikke tilkendegive andet end Venstres holdning.

Jeg kan sige, at vi i Venstre er meget klar til at snakke om de omstændigheder, der måtte være i forhold til den måde, hvorpå man driver familie i Danmark. Hvis man fra Socialdemokraternes side gerne vil tale om øgede muligheder for fleksibilitet, sådan at man kan bo sammen på tværs af generationer, på tværs af aldre, vil vi gerne være med til at snakke om det, for vi synes be-

stemt også, der er nogle fordele, nogle perspektiver i det, at man på tværs af generationer kan hjælpe hinanden og bo sammen.

Vi synes måske ikke, det her forslag alene er med til at hindre, at man kan bo sammen på tværs af generationer, tværtimod, og det har jeg gjort rede for i mine tidligere bemærkninger med hensyn til de indtægter, der kommer. Men har man fra Socialdemokraternes side yderligere forslag, som kan gøre, at vi kan gøre det nemmere for generationer at blive boende sammen, så er vi selvfølgelig med på at snakke om det.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren, der er ikke flere spørgsmål. Næste ordfører bliver fru Kirsten Brosbøl.

**Kirsten Brosbøl (S):**

Vi har en regering, der gør rigtig meget ud af at forsøge at tegne et billede af sig selv som socialt ansvarlig, som de svageste og velfærdssamfundets beskytter. Især efter at socialministeren har udtalt, at øget ulighed kan være med til at skabe dynamik i samfundet, har statsministeren og andre ikke forspildt en lejlighed til at fremhæve, at regeringen skam ikke ser ulighed som et mål i sig selv, og at man ønsker at bekæmpe den negative sociale arv.

Men nu skal man jo altså bedømme en regering på, hvad den gør, og ikke på, hvad den siger. Og med det forslag, vi behandler her i dag, får vi endnu et eksempel på, at regeringen siger ét og gør noget andet. Det her forslag tager penge fra dem, der i forvejen har mindst, og bidrager ikke til at nedbringe eller bekæmpe den negative sociale arv, tværtimod.

Kl. 11.55

Forslaget her, som vi har hørt i debatten tidligere, giver en offentlig besparelse på 150 mio. kr.; en besparelse, der hentes direkte hos lejerne og hos de lejere, der i forvejen har mindst. Når det er fuldt indfasat i 2012, har man derudover en besparelse på 87 mio. kr. Det er sådan cirka det samme beløb som det, regeringen vælger at give i skattelettelser til nogle af de rigeste mennesker her i landet med det forslag, vi skal behandle senere i dag om aktieavancebeskatning.

Det kan man jo så tænke lidt over. Det siger i hvert fald noget om, hvilken fordelingspolitik den her regering fører, hvilken fordeling man ønsker i det her samfund, nemlig at tage fra nogle af dem, der har allermindst, og give skattelettelser til nogle af dem, der har aller mest i forvejen.