

hed for at hjælpe til med forsørgelsen, og nu har man så også i en eller anden forstand en forpligtelse til at hjælpe til hermed ved enten at tage et job eller at bruge reglerne om kontanthjælp eller SU. Det synes vi faktisk er meget rimeligt.

Med hensyn til den anden diskussion i forhold til skattestoppet vil jeg sige, at jeg slet ikke kan blive overrasket over, at vi er uenige, men den diskussion synes jeg egentlig skal tages på et andet tidspunkt og ikke sammen med diskussionen om det her, for det her handler om noget helt andet.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg kan godt forstå, at Venstres ordfører ikke ønsker at diskutere, hvad ulighed er; det er der jo blevet lagt låg på i det parti.

Men alligevel synes jeg ikke, man kan putte sådan et lovforslag ind under harmonisering. De mennesker, som kommer til at miste penge, er jo ligeglade med den harmonisering, som Venstre vil have.

Det, Venstre gør, er, at man tager små skridt hele tiden hen imod en forringelse af de svages vilkår.

Derfor: Er det lighed, eller er det et udtryk for, at vi får større ulighed i samfundet?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Igen: Det er jo sådan, at når man spørger, har man alle muligheder for at sætte rammerne for, hvordan man gerne vil have svaret. Men så er det bare sådan, at omvendt er det jo mig, som svarer, som har mulighed for at sætte rammerne for, hvordan jeg svarer på spørgsmålet. Og jeg mener simpelt hen, at rammerne for det spørgsmål, hr. Poul Erik Christensen stiller, er forkerte.

Denne regering har ikke øget uligheden, denne regering har ikke sørget for, at det er blevet dårligere at bo i Danmark. Tværtimod har man på mange områder forslag – vi så det i forbindelse med den lovbehandling, vi havde lige før det her forslag – som forbedrer vilkårene for nogle af de svageste i samfundet, og derfor synes jeg egentlig, det er lidt beskæmmende, at man kun kan se forslagene isoleret set og så skælde ud over det.

Vi ser tingene samlet. Det er klart, at vi giver nogle steder, og andre steder laver vi noget som det her, som kommer til at medføre et tab for nogle familier, nemlig dem, hvor børnene over 18 år ikke vil bidrage til forsørgelsen. Så det har

vi ikke løbet fra på nogen måder, det har vi sagt åbent og klart.

Vi synes bare, at det her er en meget rimelig ændring af reglerne, for vi synes også, det er meget rimeligt, at man, når man bliver 18 år og får en indtægt, enten i form af kontanthjælp, SU eller arbejde, og dermed har mulighed for at bidrage til sin egen forsørgelse, også skal gøre det.

Så vi synes faktisk, at det her er meget rimeligt, men det er måske en forskel i menneskesyn.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Sidste spørger på min seddel er hr. Hüseyin Arac, værsgo.

(Kort bemærkning).

Hüseyin Arac (S):

Venstre snakker meget om penge og økonomi i denne her sag. Jeg mener, at når unge mennesker bor sammen med deres forældre, er det ikke kun et økonomisk forhold, det er nemlig også det menneskelige; man støtter hinanden – det går begge veje, de unge og forældrene kan støtte hinanden. Det har man ikke snakket ret meget om fra regeringens side og heller ikke fra Venstres side.

Kl. 11.50

Mit spørgsmål er: Hvis det her lovforslag resulterer i, at mange unge mennesker flytter hjemmefra og lejer en lejlighed og så skal have boligsikring, hvis de ikke tjener en høj løn, og forældrene også skal have boligsikring, hvis de bliver boende eller flytter til en anden lejlighed, kan det så ikke samfundsøkonomisk resultere i, at man mister flere penge end det, regeringen påtænker at spare?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg synes, det er et meget relevant spørgsmål, der bliver stillet her. Og som det jo også fremgår af lovforslaget, bliver det her lovforslag diskuteret med de kommunale parter, fordi det har nogle indvirkninger på boligstøttereglerne, også set i forhold til, at vi skal se, hvordan det her udvikler sig efterfølgende.

Der vil jeg ikke stå her og påstå, at der ikke kan ske det, som ordføreren her giver udtryk for, nemlig at man måske kan se en opvejning af beløbene, fordi der så er nogle, der ønsker at tage skridtet lidt før og flytter hjemmefra, før man ellers ville have gjort.

Men det er sådan set heller ikke det, der er vores ærinde. Det, der er vores ærinde, og som