

regeringen, og hvordan kan forslaget bidrage til at bryde den negative sociale arv? Kunne man ikke forestille sig, at den unge i en familie, der i forvejen ikke har mange penge og med forslaget yderligere mister penge, får lidt svært ved at gå fra at være kontanthjælpsmodtager til bankdirektør? Og kunne man ikke forestille sig, at forslaget giver en dårligere mulighed for at bryde den negative sociale arv?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg tror måske, det vil være at stikke blår i øjnene på folk, hvis man siger, at den negative sociale arv kan brydes af 500 kr. ekstra om måneden. Jeg tror, det er nogle helt andre ting, der skal til.

Fru Pernille Vigsø Bagge startede med at sige, at hun vil prøve at se regeringens politik i en helhed, og nu vil jeg prøve, om jeg kan se vores politik i en helhed ved at sige, at det ikke handler om 500 kr. til eller fra om måneden, når det gælder om at bryde den negative sociale arv. Det handler om det lange, seje træk, hvor alle har lige ret til uddannelse, og alle har muligheder for at få en god bolig, og netop på ungdomsboligområdet er der jo virkelig sket en markant ændring, siden V og K gik sammen i regering. Der er sket den markante ændring, at det er blevet muligt for alle unge at få en bolig inden for en overskuelig fremtid, og i langt de fleste byer i Danmark er der oven i købet tag over hovedetgaranti. Det er sådan noget, vi mener er vigtigt for at motivere til, at man tager en uddannelse og dermed bryder den negative sociale arv, for det betyder virkelig meget, at man har muligheden for at få en fast base, altså en ordentlig bolig.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

For at kunne få en fast base og et sted at bo er man jo nødt til at have nogle penge at betale med, og så er det jo fint, at vi har et godt SU-system her i landet. Men det er jo påvist, at unge studerende i høj grad er nødt til at tage arbejde ved siden af deres studier, og at det forlænger deres studietid, og hvordan rimer det med regeringens politik om, at man for alt i verden skal forkorte sin studietid? Forslaget her bidrager jo f.eks. til, at de unge, som i hvert fald efter regeringens mening skal flytte hjemmefra og bo for sig selv, i høj grad er nødt til at tage job ved siden af studierne, og hvordan passer det sammen med, at man efter regeringens mening helst skal forkorte sin studietid?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Spørgsmålet går måske en lille smule ud over det, forslaget omfatter.

Det er netop ikke sådan, at forslaget på nogen måde bidrager til hverken det ene eller andet, hvis man er flyttet hjemmefra og studerer, for så er reglerne jo stadig de samme. Det handler om de unge mennesker, der bor hjemme hos deres forældre, fra de er fyldt 18 år, til de vælger at flytte hjemmefra, og det handler altså om 500 kr. om måneden, som opvejes af, at man som minimum modtager 2.000 kr. i enten SU eller kontanthjælp, for at man kan deltage lidt i forsørgelsen.

At prøve at løfte det op til, at det, der gør forskellen, så man bryder den negative sociale arv og får en uddannelse, skulle være 500 kr. ekstra om måneden, synes jeg måske er at løfte det så højt, at det ikke rigtig kan bære. Jeg synes måske, vi skal prøve at holde det på det niveau, hvor det hører hjemme.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

I bemærkningerne til forslaget står der, at det kommer til at berøre ca. 14.800 modtagere af boligsikring, og at det i gennemsnit drejer sig om 494 kr. pr. måned, og dermed er det jo sagt meget enkelt, at for hver af de ca. 15.000 familier, der er tale om, drejer det sig i gennemsnit om små 500 kr. om måneden. Men et gennemsnitstal dækker jo over, hvad den samlede virkning er, og jeg vil godt høre: Hvor meget vil det betyde for den familie, som bliver ramt hårdest pr. måned?

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Den familie, som bliver ramt hårdest, vil ifølge de beregninger, jeg har set, blive berørt med i underkanten af 1.000 kr. om måneden af forslaget.

Når det er sagt, tror jeg godt, jeg ved, hvad fru Lissa Mathiasen vil spørge om i sit andet spørgsmål, nemlig: Hvordan harmonerer det så? Det vil jo så virkelig gå ud over nogle. Til det vil jeg bare sige: Jamen uanset om det drejer sig om dem, forslaget berører hårdest, eller dem, det berører mindst, er det sådan, at når vi drager en parallel til, hvilke indtægter man har mulighed for at oppebære fra det øjeblik, man fylder 18 år,