

man skal måle forskellen mellem ejere og lejere. Jeg mener snarere, det er udtryk for en eller anden form for misundelse fra fru Charlotte Fischers side, fordi det er oplagt og helt klart, at skattestoppet gavner alle og især dem, der har mindst.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Ja, det var jo at bruge forfærdelig mange ord på at svare på noget, hvor jeg egentlig drømte om bare at få et ja eller et nej.

Nu er jeg humanist og ikke matematiker, så det kan jo blive vældig svært, men jeg vil spørge: Er det ikke meget enkelt i den sidste ende? Der forsvinder 150 mio. kr. ud af lejesektoren på grund af forslaget, og samtidig rører man ikke boligejerne og de stigende gevinster, de får. Det Økonomiske Råd omtalte i går de stigende gevinster, og alt andet lige kan det vel ikke være så svært at se, at der forsvinder 150 mio. kr. fra lejerne, alt imens ejerne får andel i de gevinster, der deles ud i disse år. Altså må afstanden mellem ejere og lejere samlet set øges. Ja eller nej?

Kl. 11.30

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Så vil jeg prøve med det svar, som fru Charlotte Fischer åbenbart ønsker. Jeg var bare så serviceminded, at jeg tænkte, man nok ikke bare ville lade sig stille tilfreds med det, men: Nej, det mener vi ikke.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Fru Inge-Lene Ebdrup talte om nogle meget faste grænser og myndighedsalder osv. Er det sådan, at man overalt i samfundet betragter 18 år som en fast grænse, når det handler om at kunne få støtte og tilskud? Det kunne være interessant at få at vide, hvad Venstre mener om det.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Angående myndighedsalderen, altså hvornår man juridisk set ophører med at være forpligtet til at forsørge sine børn, er 18 år grænsen, og når det gælder grænsen, der har indflydelse på satsene for f.eks. SU og kontanthjælp og i nogle tilfælde også satsene for den løn, man får for at arbejde, er 18 år også grænsen, så derfor kan man altså sige, at det er meget rigtigt også at

lægge grænsen her på det område, vi taler om nu.

Jeg kunne i øvrigt ikke forestille mig, at vi skulle gå nedad og sige, at grænsen måske skulle ligge ved 16 eller 14 år, og jeg går heller ikke ud fra, at det er det, der ligger i hr. Carsten Hansens spørgsmål. Men også fordi stemmeretsalderen er den samme som myndighedsalderen, nemlig 18 år, er det rigtigt at sætte grænsen her, og altså også fordi man kan oppebære nogle indtægter, hvis man ikke har et arbejde.

(Kort bemærkning).

Carsten Hansen (S):

Det var jo ligesom svaret til fru Charlotte Fischer en lang udenomsforklaring.

Det er faktisk sådan, at når vi taler SU, får man kun 1.000 kr., indtil man er 19 år, når man er over 19 år, får man 2.100 kr., hvis man bor hjemme, og hvis man er flyttet hjemmefra, får man ca. 4.400 kr. Her er altså lavet en graduering i et stort forlig, som vi i øvrigt er med i.

Der er faktisk ikke bare omkostninger ved at have børn boende hjemme, fra de er 18 til 20 år, men også når de bliver ældre, og vi giver faktisk en højere ydelse, når de er flyttet hjemmefra. Hvorfor tror fru Inge-Lene Ebdrup og Venstre, vi i fællesskab har lavet den sondring, i øvrigt i et kæmpestort forlig, hvor vi alle er enige? Er det, fordi der ingen omkostninger er, når børn over 18 år ikke bor hjemme, eller hvad?

Det kan godt være, det ikke betyder noget for fru Inge-Lene Ebdrup, men for en enlig mor med to store børn skal jeg love for, at når der mangler over 1.000 kr. om måneden i indkomsten, betyder det virkelig noget. Hvorfor lavede vi de skillelinjer i SU-forliget, hvis Venstre bare mener, man kan klare det hele selv, når man er over 18 år? Vi skal måske genåbne SU-forliget, kunne jeg spørge.

(Kort bemærkning).

Inge-Lene Ebdrup (V):

Jeg må lige korrigere hr. Carsten Hansen. Det er jo rigtigt, at hvis man går på en ungdomsuddannelse og er mellem 18 og 19 år, er grundsatsen godt 1.000 kr., men er man i den gruppe, hr. Carsten Hansen omtaler, nemlig i den gruppe, hvis forældre har en meget lav indtægt, har man mulighed for at få et tillæg på op til næsten 1.300 kr. oveni, og det er den laveste indtægt, man kan få. Er man mellem 18 og 19 år og på en videregående uddannelse, er indtægten højere, og hvis vi regner det hele sammen, er det beløb, som den