

deriksens behov for at tage ordet og forklare sig. Men jeg bliver nødt til at kommentere det sidste.

Regeringen inviterede alle partier til drøftelser, og det har vi gjort på alle mulige områder, fordi vi er interesserede i at samarbejde med de partier, som ønsker at tage et ansvar på flere områder, så der kommer sammenhæng i tingene.

Jeg vil gerne understrege, at regeringen på ingen måde bevidst har valgt kun at samarbejde med nogle, til trods for at vi jo har et glimrende samarbejde med Dansk Folkeparti. Vi har tværtom inviteret til et bredt samarbejde i mange forskellige sammenhænge, og jeg glæder mig over, at langt de fleste af Folketingets partier vælger at indgå forlig på de forskellige områder. Det er jo op til Socialdemokratiet selv at vælge sin kurs, og jeg studser over, at man er gået fra forhandlingerne på så mange områder, men det er jo Socialdemokratiets valg.

Fru Mette Frederiksen sagde her til sidst, at det bare var en lille aftale, men det vil jeg altså tage afstand fra. Jeg synes, det er en rigtig god aftale, og jeg synes også, det er en stor aftale, fordi vi nu forbedrer forholdene for ca. 50.000 førtidspensionister.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af lovforslag nr. L 69: Forslag til lov om ændring af lov om individuel boligstøtte. (Nedsættelse af aldersgrænsen fra 23 år til 18 år for, hvornår børn indgår i boligstøtteberegningen som børn, m.v.). Af socialministeren (Eva Kjer Hansen). (Fremsat 16/11 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Inge-Lene Ebdrup (V):

Som formanden så rigtigt siger, handler dette lovforslag om individuel boligstøtte. Det går ud på at harmonisere reglerne for, hvornår myndighedsalderen indtræder, så man ikke er at regne for et barn, når man er fyldt 18 år.

Vi synes, det er meget rimeligt, at det nu bliver det samme på dette område som i resten af den gældende lovgivning i Danmark, nemlig at forældres forsørgelsespligt ophører, når børnene bliver 18 år. Så er det heller ikke rimeligt, at man får forhøjet boligstøtte til hjemmeboende børn, efter at de er fyldt 18 år og dermed har nået myndighedsalderen og i den juridiske terminologi er blevet voksne.

Vi synes også, det er meget rimeligt, når det ses i sammenhæng med de gældende regler for overførselsindkomster og andre indtægter til personer over 18 år. De har mulighed for at få både kontanthjælp og SU, og for begges vedkommende opvejer det til fulde de manglende indtægter, som følger af, at støtten bliver aftrappet. De indtægter, man kan få, er større end den støtte, man kommer til at mangle. Så vi mener egentlig, det er meget rimeligt, at der nu harmoniseres, så reglerne kommer på linje med de øvrige gældende regler for myndighedsalderen.

Formanden:

Der er et par korte bemærkninger til ordføreren. Først er det fru Majbrit Berlau.

(Kort bemærkning).

Majbrit Berlau (EL):

Jeg forstår på ordføreren, at hun opfatter det som rimeligt, men jeg skal bare lige høre, om ordføreren også opfatter det som rimeligt, at når barnet bliver 18 år, er der faktisk ikke nogen lejligheder, hvor den 18-årige kan flytte hen, fordi der er en stor mangel på ungdomsboliger her i landet. Det betyder, at familien er tvunget til at lade den 18-årige blive boende hjemme, og mange familier har egentlig også interesse i det, eftersom de fleste 18-årige her i landet er under uddannelse og derfor foretrækker at blive boende hjemme hos familien.

Kl. 11.20

BL anfører, at en familie rent faktisk kan miste 6.000 kr. om året som følge af forslaget. 6.000 kr. er meget for en økonomisk trængt familie, så jeg kunne godt tænke mig at høre ordføreren forholde sig til, om det er sådan, at Venstre vil stå i